

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 52 (171)
24 ДЕКАБРЯ 2013 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

В КОГТЯХ ВТО Владислав ЖУКОВСКИЙ, nakanune.ru
А СВИНЬИ – КТО? В.М. КОВАЛЁВ
СМИ ПРЕДПОЧЛИ НЕ ЗАМЕТИТЬ politikus.ru

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
40 ТЫСЯЧ ЗА СКАЛЬП ЭКСТРЕМИСТА Ю.И. МУХИН
Я ПОЮ ДЛЯ ЛЮДЕЙ, У КОТОРЫХ ЕСТЬ ВОЛЯ... Александр ХАРЧИКОВ, русский бард

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

ГРАБЁЖ РОССИИ «КРЫШУЕТ» ШЕФ ФСБ? Борис Мионов
ПРАВО НА ЖИЛЬЕ ПРЕВРАТИЛОСЬ В ТЫКВУ? Надежда АЛЕКСЕЕВА, pravda.ru

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ПОГУБИТЕЛИ РОССИИ Н.П. ЗУБКОВ, Президент фонда содействия ФСБ и МВД РФ «АЛЬФА»
РУССКИЙ МИГРАНТ ВО ФРАНЦИИ Александр Сивов
ПОГУБЛЕННАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ МиГ-23 Константин Фёдоров

ФАКУЛЬТЕТ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

ВЕРНУТЬ ДУШУ РУССКОГО НАРОДА!
МУСОР НА МОГИЛУ СТАЛИНА НЕСУТ НЕ ТОЛЬКО ЕГО ВРАГИ Любовь Прибыткова

ИСТОРИЯ

НАКАНУНЕ ВОЙНЫ Г.Н. СПАСЬКОВ
ЭФФЕКТ ВАВИЛОВА Н. Овчинников

КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

ОДЕРЖИМЫЙ, НАСУЩНЫЙ, ГРЕХОВНЫЙ... Лилия Беляева
«СИНЕЙ ПТИЦЕ» – 105 лет! Благодарные зрители
СЪЕЗД ПИСАТЕЛЕЙ РОССИИ И БАБЫ Владимир БУШИН

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС
ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

В КОГТЯХ ВТО

Насколько можно судить, ситуация со сбором зерновых культур постепенно выправляется. По крайней мере именно такие выводы можно сделать из последнего отчёта Росстата, посвящённого ходу уборки урожая зерновых и зернобобовых культур. Однако, несмотря на формальный рост сбора зерновых (формальный – потому что рост фиксируется в сравнении с катастрофическим летом 2012 г.), реальная ситуация в аграрном комплексе России стремительно ухудшается. Более того, усиливается зависимость российской экономики от импорта продовольственных товаров, что обусловлено вхождением РФ в ВТО.

Да, с формальной точки зрения ситуация в сельском хозяйстве, точнее сказать, со сбором зерновых, действительно выправляется и налицо позитивные изменения по сравнению с 2012 г. Однако этот оптимизм во многом является ложным и при первом приближении ситуация в АПК вызывает гораздо больше поводов для беспокойства.

Во-первых, наблюдаемое в настоящее время улучшение ситуации со сбором зерновых и зернобобовых культур, а также урожайностью сельхозземель во многом обусловлено статистическим эффектом низкой базы. Годом ранее российский АПК пострадал от климатических аномалий и, насколько можно судить, преступной халатности властей, которые, как и в июле-августе 2010 г., на протяжении апреля-июня 2012 г. вовсе не реагировали сначала на весенние заморозки, а затем на засуху и пожары в целом ряде регионов России.

На фоне катастрофического 2012 г. “рекордные” показатели 2013 г. выглядят весьма скромно по меркам “мирного” времени и в отсутствие пожаров. Неудивительно, что урожайность зерна с одного гектара оказалась на 6,9% ниже значений 2011 г., тогда как сбор пшеницы с одного гектара сельхозземель упал на 5,3% за последние два года.

Во-вторых, несмотря на формальный рост сбора зерновых, реальная ситуация в аграрном комплексе России стремительно ухудшается. Прежде всего это проявляется в быстром сокращении запасов зерновых культур и обрабатываемых сельхозплощадей. По оценкам Росстата, в первом полугодии размер посевных площадей сократился на 20,7% по сахарной свёкле, на 4,4% по картофелю и на 1,4% по овощам.

Одновременно с этим на 24,5% обвалились запасы зерна в сельскохозяйственных и заготовительных организациях (с 16,9 до 12,8 млн. т). Запасы пшеницы сократились на 41,9% (из неё пригодной для продовольственных нужд – на 55,1%), ржи – на 36,3%, проса – на 59,5%, риса – на 48,9%, ячменя – на 19,6%, а овса – на 29,2%.

К концу 2013 г. Россия рискует получить дефицит зерновых и, как следствие, всплеск цен на продукты питания. Тем более на фоне сокращения поголовья крупного рогатого скота в первом полугодии 2013 г. на 1,8% (коров – на 1,7%), а также снижения надоев молока на 4,2% и производства яиц на 0,7%.

Более того, при общем сокращении объёма грузооборота на транспорте в России на 0,9% в первом полугодии текущего года и на 3% на железнодорожном транспорте, объём погрузки зерна и прочей продукции перемола не только не вырос, но даже умудрился обвалиться на 48,2%.

В-третьих, усиливается зависимость российской экономики от импорта продовольственных товаров. В связи с присоединением России к ВТО, пролоббированным формально российским по месту извлечения доходов, но космополитичным по целеполаганию, компрадорским по сути и олигархическим по происхождению крупным капиталом, наблюдается обострение конкуренции российских производителей сельскохозяйственной продукции с иностранными. По итогам первого полугодия 2013 г. в стоимостном выражении экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья сократился на 19,3% - с \$6,35 млрд. до 5,13 млрд. При этом импорт продовольствия не только не сократился, но даже увеличился на 5,9% - с \$15,8 млрд. до 16,8 млрд.

При этом экспорт муки обвалился на 58,4% после спада на 72,6% годом ранее, крупы – на 10,7%, подсолнечного масла – на 27,1%, макаронных изделий – на 5,4% (на фоне спада на 26,8% годом ранее), пшеницы – на 83%. Одновременно с этим импорт молока увеличился на 7,6% (из них сухого молока и сливок – на 41,2%), картофеля – на 3,9%, томатов – на 4,6% (11,9% годом ранее), бананов –

на 8,7% (3,9% годом ранее), цитрусовых – на 8,8%, яблок – на 14,4% (годом ранее рост на 14%), кофе – на 23,9%, а макаронных изделий – на 18,3% (годом ранее рост на 20,2%).

Притом что импортные поставки злаков даже при сравнительно неплохом урожае и действующих ограничениях на экспорт зерна из России подскочили аж на 16,3% (после роста на 39,8% годом ранее).

Не прошло незаметным и повышение акцизов на производство алкогольной продукции и табачных изделий – на фоне спада производства указанных видов продукции внутри России на 5,8% вырос импорт алкоголя (годом ранее рост на 5,9%) и на 57,8% - импорт табачных изделий.

Другими словами, буквально на глазах происходит усиление зависимости российской экономики от импорта продуктов питания и пищевых товаров, сопровождаемое разрастанием кризисных явлений как в российском сельском хозяйстве и пищевой промышленности в частности, так и во всей российской экономике в целом.

Но стоит отметить, что усиливается не только зависимость внутреннего рынка России от импорта продовольствия, но и всей экономики в целом от импортных поставок. Так, в стоимостном выражении экспорт сократился на 4,8%, тогда как импорт вырос на 4,6%. По мере затухания российской экономики (1,5% роста ВВП в первом полугодии против 4,5% годом ранее), разрастания кризисных явлений в промышленности (промышленное производство растёт на едва заметные 0,1%, а в обрабатывающей промышленности и вовсе стагнация – нулевая динамика), а также сворачивания инвестиционных программ крупных российских государственных корпораций и “олимпийских строек” наблюдается стагнация в импорте машин и оборудования, которые необходимы для технического перевооружения производств, структурно-технологической модернизации экономики и развития инфраструктуры.

В-четвёртых, буквально на глазах происходит обвал прибылей в сельском хозяйстве и снижение рентабельности АПК в целом. Безнаказанный ценовой произвол естественных монополий и регулируемых государством отраслей вкупе с обострением конкуренции с иностранными производителями, разрастающимися административными барьерами и коррупционными поборам, а также возрастающей стоимостью кредитных ресурсов спровоцировал снижение совокупного положительного финансового результата деятельности сельскохозяйственных организаций ни много ни мало на 54% в первом полугодии 2013 г. - до едва заметных 22 млрд. руб. Что показательно: если валовая прибыль сельскохозяйственных организаций сократилась на 21,8% (до 46,4 млрд. руб.), то размер убытков подскочил в 2,1 раза – до 24,4 млрд. руб. При том что доля убыточных предприятий в сельском хозяйстве подскочила с 23,6 до 26,7%.

Другими словами, в рамках проводимой на протяжении последних десятилетий российскими властями по-гайдаровски ультралиберальной удушающей финансово-экономической политики, не подразумевающей даже намёка на самостоятельную национально ориентированную денежно-кредитную, налогово-бюджетную, научно-техническую, инновационную, промышленную, структурную и тарифную политику, российские аграрии обречены на утрату остатков конкурентоспособности и окончательное загнивание.

Столь драматичного и стремительного падения (более чем в два раза!) прибылей российских аграриев не происходило аж с острой фазы кризиса 2008-2009 гг. Хуже того, более глубокого спада прибылей, чем у сельхозпроизводителей, не зафиксировано практически ни в одном секторе российской экономики.

В-пятых, несмотря на достаточно неплохие показатели сбора зерновых, в стране продолжает раскручиваться маховик продовольственной инфляции, спровоцированный произволом перекупщиков, спекулянтов и крупных торговых сетей.

Согласно официальным данным Росстата, если по итогам января-июля текущего года годовые темпы роста индекса потребительских цен составили 7,1% (в полтора раза превышает 4,1%, имевшие место годом ранее), то продовольственные товары подорожали на 8,3%. При этом по итогам первых семи месяцев текущего года макаронные изделия подорожали на 12%, подсолнечное масло – на 7,8%, плодоовощная продукция – на 12,8%, а хлеб и хлебобулочные изделия выросли в цене аж на 15,7%, обновив свои максимумы отметки пятилетней давности.

Если бы российское сельское хозяйство находилось в адекватном состоянии и действительно

развивалось, то в России не наблюдался бы скачкообразный рост цен на товары (и услуги) первой необходимости и, прежде всего, на продукты питания. Именно на затраты по приобретению безудержно дорожающих и неуклонно снижающихся в качестве продуктов питания приходится свыше 50% расходной части семейного бюджета малоимущих россиян и до 25-30% в структуре расходов 60% россиян с доходами менее 20 тыс. руб.

Совершенно непонятно, куда и по чьей указке смотрят компетентные органы – от ФАС, которая должна предотвращать монополистические сговоры, а также сдерживать произвол крупных торговых сетей и перекупщиков, до правоохранительных органов, которые должны бороться с этнической мафией, давно и плотно монополизировавшей рыночную торговлю и извлекающую сверхдоходы от злоупотребления монопольным положением. Складывается такое ощущение, что речь идёт не о России, которая традиционно на протяжении веков была одной из крупнейших сельскохозяйственных держав с развитым АПК и мощным экспортным потенциалом, способной обеспечить себя практически всем спектром продовольственных товаров, а о “банановой республике”, которая не в силах сама себя прокормить.

Совершенно не объясним феномен, почему в России стало невыгодно выращивать картошку и капусту?! Судя по всему, масштабы структурно-технологической деградации экономики, примитивизации производства, неадекватности проводимой социально-экономической политики сложившейся ситуации, засилья импортных товаров, коррупционных поборов и произвола монополий достигли таких высот, что на территории России стало нерентабельно не просто собирать автомобили и самолёты, но даже заниматься таким “инновационно- и наукоёмким” видом экономической деятельности, как выращивание картофеля и капусты. В противном случае просто невозможно с точки зрения здравого смысла и логики объяснить ситуацию с острым дефицитом плодоовощной продукции и, как следствие, продолжающимся на протяжении последних четырех лет скачкообразным ростом цен на неё.

На этом фоне стремительное падение запаса зерновых культур (практически на четверть по сравнению с аналогичным периодом 2012 г.) лишь подливает масла в огонь и стимулирует рост цен на социально значимые товары и услуги. Существенно повысившиеся риски формирования дефицита сельхозсырья могут сыграть на руку крупным перекупщикам и спекулянтам, которые, воспользовавшись халатностью и личной коррупционной заинтересованностью чиновников, с удовольствием могут повторить опыт осени 2010 и 2012 гг. – искусственно придерживая товары и формируя ажиотаж вокруг несуществующего дефицита продовольствия, спровоцировать рост цен на продукты питания и, прежде всего, зерновые культуры.

Владислав ЖУКОВСКИЙ, nakanunc.ru

А СВИНЬИ – КТО?

А скажи-ка, гадина, сколько тебе дадено?!
Пусти свинью за стол, так она и ноги – на стол.

Из русского фольклора

Как явствует из статьи Ю. Нерсесова «Пешка в игре профессионалов», опубликованной в «СИ», №48, некий замредактора «Московского комсомольца» Айдер Муждабаев 7 октября сделал странное, далеко не рядовое признание-предложение: «Не знаю как, но Байкал у России надо отнять. И передать кому угодно – хоть Японии, хоть Монголии... Мы свиньи. Где жрём, там и гадим. От нас планету в целом, конечно, надо спасать». Чрезвычайно оригинально и смело! Однако этот мазохистский выпад-демарш требует осмысления и ряда вполне определённых и категоричных уточнений.

Прежде всего непонятно, от чьего имени делается такое заявление. Ну, что автор является составной частью, единицей некоего сообщества, объединяемого им в своей речёвке местоимением «мы», понятно сразу. А вот какие ещё родственные ему экземпляры принадлежат к категории таинственного стада, которые в целом столь убеждённо и безапелляционно названы свиньями? Если он имеет ввиду некий круг своих близко знакомых особей по антироссийским интересам (например, по предательству, по политическим и идеологическим диверсиям, безудержному стяжательству и т.п. аморальным устремлениям), тогда всё становится на свои места... Всё, кроме одного: при чём тут

Байкал, который в русском народе почитается священным (это отражено даже в песнях)?

Может быть, Айдер Муждабаев под местоимением «мы» подразумевает полный состав редакции «Московского комсомольца»? Вообще-то очень похоже, оспаривать в данном случае не решусь.

Поскольку крупнейшая природная жемчужина России (да и в мировом масштабе) пока не находится в прямом владении этой русофобской и люто антисоветской шараги и, стало быть, «москомсомольцы» не видят конкретных рычагов реализации сего кощунственно-преступного намерения передачи озера с изъятием из пределов (!) страны, они наверняка ищут союзников для его отъёма у нашей с вами Родины, уважаемые читатели. Это предположение отнюдь не беспочвенно, потому что провокация затеяна господином А. Муждабаевым, имеющим солидный редакционный портфель, вряд ли без согласования со всей редакцией (исключая, быть может, уборщиц и курьеров).

И здесь есть о чём серьёзно задуматься... Когда-то, в начале погромных 1990-х гг., в интервью журнальке «МК» главный алкоголик страны и расстрельщик законной народной власти подчеркнул, что свой рабочий день начинает чтением их газеты, на что она подобострастно и радостно хихикнула (дословно): «Неплохая реклама!». Нелишне здесь напомнить, что примерно в то время «Московский комсомолец» публиковал подлейшие призывы некоего Абрамкина к осуждённому пенитенциарной системы организованно выступить против этой неласковой, но необходимой государственной структуры, намечая день то ли 13, то ли 23 ноября 1993-го года (а что означают и какие страшные по жестокости последствия имеют массовые бунты преступных сообществ, сконцентрированных на пятачках пенитенциарных зон, вопрос отдельный). От всего, что этот неспрыскавший мерзавец сотворил с нашей страной, ныне уже пытаются открититься даже его последыши-либералы, активно поддерживавшие и самозабвенно проводившие в жизнь все ельцинские похмельные взбрыки, а затем увековечившие память об этом кровавом выродке в российской топонимике. Осталось невоспетым только самолётное колесо, принявшее на себя президентские экскременты, – явное упущение вездесущего «МК». И следовательно, родство душ здесь налицо. Отсюда и деструктивные умонастроения всяческих территориальных распродаж и передач, разрушительский стереотип поведения, ставшие для еженедельника безнаказанной обыденностью, приносящей, надо полагать, немалые барыши и обеспечивающей безбедное свиное существование.

Несомненно и определённо суперсвиным является глумление над памятью героического Всесоюзного Ленинского комсомола, объединявшего десятки, а за весь период деятельности – сотни миллионов юных лиц советской молодёжи – духовного украшения, гордости и надежды Советского народа. Называть призывно-светлым словом комсомолец, многократно овеянным боевой и трудовой славой, торгашескую ярко-жёлтую газету беспринципных потребителей чужого труда, проституток и содомитов, объявлениями и альковными предложениями которых на протяжении двух десятилетий пестрят её страницы, – это даже не свинство, что было бы оскорбительно для ни в чём не повинных хрюшек. Это очень большая подлость, основанная на шкурной спекуляции и растянутая на всё нынешнее безвременье.

Итак, означенный господин Айдер Муждабаев, никем не принуждаемый к столь экстравагантному признанию в своей природной принадлежности к домашнему скоту, не подвергавшийся никакому постороннему, внешнему насилию с целью открыть её обществу словосочетанием «мы, свиньи», удостоверял свою собственную свиную, хрюкающую природу. Ему, конечно, сия истина виднее, как и любому взрослому человеку в целом известно, кем он является по своему внутреннему содержанию, глубинной сущности. Это чрезвычайно важно. И ради краткости текста мы так и будем к нему обращаться, поскольку вопросов после вышеприведённого заявления возникает много. Кстати, свинья – всё-таки женского рода... но, пожалуй, не станем подозревать в этом половом несоответствии нетрадиционную ориентацию: в данном случае уместнее всё-таки величать кабаном, хрюком или боровом (на секача он вряд ли тянет). Пожалуй, предпочтительнее последнее – боров, поскольку сей термин смахивает на фамилию и вполне благозвучен.

Но ведь очевидно же, что господин Боров рыл шире и глубже... хотя обязан был знать (в редакторском-то ранге!), как осваивали Сибирь и Дальний Восток самоотверженные русские смельчаки – первопроходцы-казаки и купцы, Аляску, Калифорнию, Алеутские острова – целеустремлённый мореход Г. Шелихов и сменивший его отважный предприниматель В. Баранов.

Ведал он и то, что именами первооткрывателей названы мыс Дежнёва, города Хабаровск и Шелихов, станция Ерофей Павлович, остров Врангеля, море Лаптевых и другие топонимические объекты, свидетельствующие о бесчисленных подвигах именно русских людей в открытии новых земель и освоении ими территорий в тесном сотрудничестве с местными народами. Но своим свиным самооплёвывающим признанием Боров явно пытается мазнуть грязью русский народ, потрафляя возможным закордонным клеветникам-единомышленникам.

Мы ещё не забыли, что любимым обращением немецко-фашистских оккупантов к русским людям (даже в Белоруссии) было «руссиш швайн», эти же плевки обезьяннически переняли русоненавистники прибалтийских лимитрофов, а теперь ими наслаждаются европейские и некоторые ближневосточные русофобы, а им преданно и вдохновенно подпекает обнаглевшая пятая колонна, в большинстве состоящая из «гостей», ведущих себя на русской земле подобно оккупантам.

Однако все ли знают, что кичливые сверхкультурные европейцы (например, немцы, бельгийцы) моются в ванне всей семьёй, не меняя воду, и даже потом её не выливают, а сохраняют для мытья полов и что, пользуясь индивидуальной посудой, не моют ча-шки-плошки по два-три дня? Возможно, кто-то из читателей мне не поверит – тогда пусть спросит у В. Познера: он выслушивал подобные откровения из первых уст. А ведь в одной несменяемой воде русская хозяйка даже свиней мыть не стала бы, а кошек, собак в городских квартирах – тем более (это вообще за пределами нашего русского понимания).

Специально для господина Борова и его единомышленников (скажем, Е. Альбац, упоминаемой в газете рядом с ним) напомню, как изумлённо отзывались о русских банных праздниках многие знаменитые европейские посетители – негодяи, путешественники, посольские чиновники в Средние века. Они приходили в ужас от зрелища малиново разгорячённых, распаренных тел, окунающихся в ледяную воду либо катающихся по снегу. А ведь это были за многие века прочно вошедшие в быт, еженедельные – как правило, субботние – гигиенические и оздоровительные процедуры.

В более поздние времена при дворе русского царя Алексея Тишайшего банный процесс был возведён почти на уровень священнодействия, чему всегда подражали подданные всех сословий. Крестьянский двор, хотя бы с трудом сводивший концы с концами, имел свою семейную баню (в крайнем случае – одну на несколько дворов). Но субботний банный ритуал оставался хотя и неписанным, но практически незыблемым законом. Более того, банный процесс имеет столько особых тонкостей и всякого рода оздоровительных приложений, что его без особой натяжки можно трактовать как научный.

Строительство бань самого разного назначения и объёма многовековым опытом было доведено до высших пределов совершенства, и внешняя сторона кажущейся простоты (вплоть до нарочитой грубоватости) лишь подчёркивает целительную природную основу всех составляющих компонентов – дерево стен, камни для нагрева, ласкающий тело полук, вода, добрая мочалка, веники – берёзовые, дубовые, пихтовые, даже крапивные, хлебный квас и иные ингаляционные составы в сочетании зимой – со снегом, летом – с водоёмом или бочкой, чаном – это уж по возможностям, какие у кого есть. Главное же то, что это – народный обычай, который не смогли искоренить никакие исторические вихри, социальные разрухи и военные катаклизмы, ибо он всегда был неустрашимым явлением и свойством русской национальной культуры.

А что же Европа? Ну как же – там в это самое время тоже развивали культуру. И весьма оригинально – не так, как русские «дикари». Например, при строительстве Лувра и Версальского дворца – во времена великопленных Людовиков – никому в голову не пришло предусмотреть туалетные комнаты (ретирадные места), и во время многочисленных балов великосветские дамы по надобности поднимались на второй этаж – в тёмные коридоры, мужчины же – на третий, а следы таких ретирад ликвидировали слуги (это не выдумка: свидетельствуют французские источники – вы не читали, господин Боров?). Одна моя знакомая, побывавшая в Версальском дворце, рассказывала, что там и до сего времени ещё не выветрились далеко не улажающие обоняние запахи выгребной ямы. Подобные культурные нравы царили при королевском дворе Мадрида. Да и вся остальная жутко «просвещённая» Европа немногим отличалась от них в области личной культуры.

Далее, герцог во время какой-нибудь мазурки или котильона мог учтиво стряхнуть с плеча

графини либо баронессы пару-тройку вшей, причём экстра-дама, чтобы перешибить аромат немытого тела, накануне бала обильно умащивала себя парфюмерией, которая изначально-то и обязана своим развитием именно такой необходимостью.

И куда уж тут русским-то «дикарям» с их перехватывающими дыхание парилками, берёзовыми прутьями да ледяными купелями! Они даже вошебойную технику не освоили – не догадались, неспособные! И тут Европа опередила – измыслила и сконструировала безотказные убойные механизмы. Да ведь и интересное противонасекомное свойство натурального шёлка европейские спецы оценили куда быстрее, пока русские крестьяне пробавлялись после субботней баньки отбелёнными льняными простынями да бельишком (ну а в высшем свете, разумеется, более тонкими и изысканными тканями).

И вот, сравнивая эти на взлёт поднятые из памяти факты, спрашиваю вас, господин Боров: так кто же в данном сопоставлении свиньи (это ваша, ваша лексическая находка!) – русские, у которых вы, залётный «гость», вознамерились отобрать Байкал, или их исторические соперники и недруги?

Но к господину Борову есть и другие – более серьёзные вопросы... Например, как он предлагает спасать (!) от своего «мы» планету? По его высоколбой логике, вначале отобрать и кому-то передать озеро Байкал, потом – реки, потом всю Сибирь, дальше – Урал, европейскую часть – на всё это покупателей либо просто получателей найти нетрудно. А что же делать тогда с «недостойным» Байкала и многих земель русским народом? Никак под нож его, любезнейший Боров? Или же более «гуманными» современными методами – уморить голодом? По вашей терминологии и вашему утверждению, вы где жрёте, там и гадите. Не потому ли и зажрались, потеряв элементарные человеческие качества?! Ведь жрёте вы в Москве, и в ней же гадите принявшему вас русскому народу, причём, гадите на русском языке! И уже загадили (надо полагать, со своими собратьями) нашу былую красавицу сталинских лет до неузнаваемости – до того, что в неё стало противно приезжать! И, следовательно, прежде чем спасать от вас (ваше – «мы»!) планету, надо вначале спасти Москву...

Тогда, быть может, следует упростить многотрудный процесс спасения – собрать вам добровольно свои лахи под пахи и дунуть по холодку туда, где вам родители прикрепили столь оригинальное имя, пока словесные вопросы, вызванные вашей гнусной антирусской и антигосударственной эскападой (которые возмутили наверняка не одного меня), не материализовались в энергию действия? Пора и вам, и вашим псевдокомсомольским братьям понять, что толерантность, а точнее – долготерпение русского народа тоже не беспредельно, оно на исходе – клапаны едва-едва выдерживают...

...Вот такие дела, уважаемые читатели: безнаказанная наглость уже так распирает некоторых «гостей», что они её выплёскивают нам в лицо, и – заметьте! – никто этому субъекту не шьёт 282 статью, не приклеивает ярлык разжигателя какой-нибудь розни, не приклеивает ярлык экстремиста и не задаёт ему вопросы через стол: как посмело сие перекати-поле (если даже перекатились на Русь его предки) вслух предлагать разрушение целостности нашей страны, нашей русской земли, потом и кровью освоенной нашими далёкими пращурами?! Если это не язык и не спесь оккупанта – тогда что же?!

Дайте название!

В.М. КОВАЛЁВ

СМИ ПРЕДПОЧЛИ НЕ ЗАМЕТИТЬ

Все мировые СМИ уже который день демонстрируют свезённых к нам в Киев со всей страны маргиналов, пропускающих «парь» студентов да нанятых по дешевке киевских бомжей.

Но полностью замалчивается, что по всей Украине прошли анти-майданы, на которых люди массово выступали против подписания соглашения об ассоциации с ЕС и заявляли о своей поддержке Таможенному союзу. Один из них состоялся в Запорожье.

Тысячи жителей Запорожья вышли на митинг в поддержку присоединения Украины к Таможенному союзу и против подписания соглашения об ассоциации с ЕС (в отличие от ничтожной кучки маргиналов и студентов, собранных для демонстрации «евроустремлений» и желания потерять рабочие места в Запорожье).

“Власть и так называемая оппозиция слились воедино в стремлении не допустить проведения референдума и услышать мнение народа, - сказал, выступая на митинге, народный депутат Украины Александр Зубчевский. - Я хочу напомнить, что судами, подконтрольными власти, с подачи “оппозиционных” депутатов от партии «Батьківщина», запрещена регистрация в ЦИК инициативных групп по проведению референдума. Тем не менее в соответствии с действующим законодательством, на основании Конституции Украины членами инициативных групп было собрано 4 млн. подписей за проведение референдума о вступлении Украины в Таможенный союз. Только в Запорожской области нами собрано 276 тысяч подписей».

В тот же день практически во всех городах Луганской области прошли акции в поддержку Таможенного союза, которые собрали около десяти тысяч человек. Причем некоторые акции проходили вопреки решению судов и местных властей. Так, коммунистам было отказано в проведении митинга против «евроинтеграции» в самом Луганске. Поэтому запланированный митинг его организаторам пришлось преобразовать во «встречи народных депутатов с избирателями».

«Эта проблема решилась бы одним простым путем. Если бы сегодня был объявлен референдум и в ходе этого референдума мы бы спокойно, мирно, каждый с помощью ручки и бюллетеня определились, куда Украине двигаться: в Европу или в Россию. Не было бы сегодня ни майданов, ни драк и очередного раскола», - сказал первый секретарь Луганского горкома КПУ Максим Чаленко.

«Мы же собирали подписи за то, чтобы провести референдум, чтобы народ сказал свое «за» или «нет». Чтобы не решали эти люди, которые выглядывают в окна, а решал народ», - заявила участница акции Галина Павловна.

Аналогичные акции прошли в Симферополе, Сумах, Харькове, Донецке, Чернигове, Херсоне и других городах Украины.

В Киеве коммунисты пикетировали представительство ЕС с требованием прекратить давление на Украину. Напомню, что посольство Испании в Киеве отказалось принимать делегацию пикетчиков, которые выступали против давления ЕС на Украину.

При этом украинские телеканалы в основном освещают «евромайданы» в Киеве, Львове, Западной Украине и даже некое подобие «майданов» в городах Востока, где собирается от силы 5-6 человек. Многотысячных акций в поддержку иного вектора интеграции Украины украинские СМИ в основном «не замечают».

politikus.ru

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Помощники из МВФ

Международный валютный фонд (МВФ) готов оказать поддержку Украине, если страна проведет необходимые реформы, в частности, касающиеся курса национальной валюты и цен на энергию, сказала глава МВФ Кристин Лагард, выступая в Европарламенте

Ранее глава государства Виктор Янукович на встрече с бывшими президентами Украины заявил, что Украина готова договариваться о кредите от МВФ только на приемлемых для нее условиях. По словам Януковича, накануне он разговаривал с вице-президентом США Джоозефом Байденом, который сказал, что вопрос о кредитной помощи Украине со стороны МВФ «почти решён».

При этом украинский президент заявил, что если фонд будет выдвигать те же неприемлемые для украинской экономики условия — повышение тарифов на газ для населения, замораживание зарплат бюджетникам, — то такой кредит Киеву не нужен.

«Мы были в последние годы в постоянном диалоге с Украиной. Мы хотим помочь Украине, если мы нужны Украине, если Украина хочет помочь своей экономике идти», — сказала Лагард.

Она отметила необходимость действий, «касающихся стоимости энергии, валюты». По мнению МВФ, шаги в этом направлении необходимы для улучшения ситуации в стране. «Сейчас идут сложные переговоры», — добавила Лагард.

МВФ готов поддержать страну, если ее власти пойдут в направлении этих реформ, сказала она.

Мария Князева, РИА Новости

Лживая основа

Хотя наша конституция и является симбиозом многих конституций, на самом деле ее составители не отдавали себе отчета в том, что там будет написано, она всего лишь должна была красиво выглядеть, а исполнять ее никто и не собирався, да и часто это невозможно.

То есть, если посмотреть на этот документ трезвыми глазами, то можно сразу сказать – написана мнимость, то есть ложь.

Давайте вернемся к «Ведам Первых». Что такое ложь – то, чего нет. И с этой позиции прочитаем Конституцию.

Ст.1. Российская Федерация – Россия есть демократическое, федеративное, правовое государство с республиканской формой правления.

Что такое республиканская форма правления – та, при которой верховная власть принадлежит выборным представительным органам (толковый словарь Ожегова С.И).

У нас, в соответствии с нашей же Конституцией, три формы верховной власти:

- Исполнительная (Президент и Правительство);
- Законодательная (Госдума и Совет Федерации);
- Судебная (Конституционный, Верховный и Высший Арбитражный суды).

Ну, президента мы как бы избираем. Федеральное Собрание: Совет Федерации, в него просто входят по два представителя от каждого субъекта РФ, которых мы не выбираем; Государственная Дума – голосуем только за партии, а персональный состав нам неизвестен, т.е. до сегодняшнего дня мы конкретно никого в законодательную власть не избирали. Судебная власть – судьи Конституционного суда, Верховного суда, Высшего Арбитражного суда назначаются Советом Федерации по представлению президента РФ. Как говорится, комментарии излишни. Думаете, случайность? Давайте почитаем Ст.2:

«Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства».

Представьте себе – вы работаете у работодателя, условием оплаты которого является «белая» з/п и премия в виде «черной» з/п, причем «белая» соответствует 10% от «черной», да и «черная» з/п еще и задерживается на 2-3 месяца. Вас на каждом шагу произвольно штрафуют по усмотрению хозяина, вы не выдерживаете и увольняетесь. Вам обязательно выплатят только «белую» часть, а «черная» - на усмотрение хозяина, чаще не выплачивается. Где можно отстоять свои права? Практически нигде. И таких случаев миллионы. А ведь Конституция – закон прямого действия, только непонятно для кого. Во всяком случае, не для правоохранительных органов. Значит, опять ложь.

Давайте дальше. Ст.3 п.2:

«Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы самоуправления».

Скажите мне знаете ли вы место в РФ, где народ осуществляет свою власть непосредственно, а если вам захочется это осуществить, чиновники только разведут руками - такого механизма установления власти не существует.

Опять ложь, а Конституции в этом году уже 20 лет.

И т.д. и т.п.:

- право на жилище есть, но нет самого жилища. Большевики были честнее, они жилье национализировали и распределили его между всеми. После того, как его правдами и неправдами приватизируют, останется только право;

- земля используется и охраняется как основа жизни – право на нее даже не прописали.

Т.е. ложь, ложь и еще раз ложь. **Ю.П. Стукалов**

Недра ваши - прибыль наша

Закон Российской Федерации “О недрах” от 21.02.1992 г. №2395-1, статья 1.2. «Собственность на недра» гласит: *«Недра в границах территории Российской Федерации, включая подземное пространство и содержащиеся в недрах полезные ископаемые, энергетические и иные ресурсы, являются государственной собственностью».*

Казалось бы, сказанного достаточно, чтобы понять, что денежные средства от продажи природных

богатств являются государственной собственностью. В 1991-1992 году разработчикам этого Закона и в голову не могло придти, что в скором времени общество так оглупеет, что надо бы в тексте этого Закона предусмотрительно «разжевать», что не столько недра, сколько деньги от их продажи являются собственностью государства.

Когда некие жулики врезаются в трубу нефтепровода и откачивают часть нефти – ума хватает понять, что это кража. Когда посредники врезаются в денежные потоки от продажи государственной собственности (нефти, газа, ископаемых, электроэнергии и пр.) и откачивают часть прибыли – уже ума не хватает?

Это что – глупость государственного масштаба?

Зачем вору нефть? Понятно же, что ему нужна не чёрная жижа, а деньги. А зачем государству эта жижа? Опять понятно, что и государству тоже нужны деньги.

Могут ли посредники без согласия собственника недр (государства) влезть в его денежные потоки (расчеты) и присвоить часть прибыли? Это вряд ли! Если только они поделятся краденным. А добытчики, продавцы, транспортники, переработчики и прочие приближенные к государственным недрам - вправе ли распоряжаться государственной прибылью (устанавливать себе миллионные зарплаты, премии, выплачивать «золотые парашюты», прогуливать деньги на праздничных корпоративах и устраивать прочие расходы)?

А растаскивать государственную прибыль от продажи недр – это не кража?

Президент, правительство, депутаты ГД и правоохранительные органы не обязаны ли отсечь всех воров (посредников) от прибыли в продаже недр (нефти, газа, полезных ископаемых, драгоценных металлов и пр.)? Может, всем вышеназванным набраться ума и в первую очередь смелости – и вернуть государству прибыль от недр?

А то ведь от чиновничьей трусости и глупости – «За державу обидно»!

Посредники в денежном потоке от продажи государственных недр это не бизнес. **Это обыкновенная техническая кража государственной собственности.**

Если какой-то юноша-менеджер на продаже государственных недр (нефти, газа) имеет больше, чем депутат Государственной Думы, министр, председатель правительства РФ или президент, то это со стороны выглядит очень глупо.

Умное государство по конкурсу выбирает фирмы на разработку недр и платит им за работу. Государство само продаёт свои недра и прибылью с жуликами не делится.

Немецкий мыслитель и философ XVIII века Иммануил Кант сказал: *«Глупость – это недостаток, и против него нет лекарства».* Сказанное в полной мере относится к каждому индивидууму. Но Кант же не имел в виду всё общество.

Глупость в обществе лечится! Или вы скажете, что Россия исключение?

Помните русскую сказку «Вершки и корешки»? – «Недра ваши, а прибыль наша».

Неужели мысль Канта о глупости распространяется на всю Россию? **Владимир Гарматюк**

Новости капитализма

1. С 01.09.2013 года государство не оплачивает студенческие общежития.
2. Вводятся социальные нормы потребления электроэнергии и воды, представляющие собой замаскированное повышение цены на электроэнергию как минимум для половины населения России.
3. Соцнормы по воде и электроэнергии распространяются и на “общедомовые нужды”.
4. Государство сможет выселять людей (даже если жилье – единственное), не платящих по потребительским кредитам, и погашать их задолженность за счет продажи квартир собственников.
5. Коэффициент по компенсации вкладов в Сбербанке в 2013 году снижен с 65 “нынешних” рублей за один советский рубль до всего лишь 4 “нынешних” за один советский.
6. Отменяется госрегулирование стоимости полиса ОСАГО при сохранении обязанности его приобретать.
7. Отчисления по накопительной части пенсии уменьшены втрое – с 6% до 2%.
8. Автомобилистам введут “балльную” систему штрафов.
9. Вводится сбор с пассажиров “на развитие инфраструктуры аэропортов”.
10. ФЗ-125 отменил с 01.01.2013 года оплату донорства крови за счет федерального бюджета.

11. Продолжился рост акцизов на бензин, который в 2013 году стал причиной роста цен на 13-14%.
12. К 2018 году будет сокращено 44% преподавателей ВУЗов, 35% преподавателей технических колледжей, 7% учителей (всего 423 000 человек).
13. Министерство транспорта разрешило РЖД не возвращать отказавшимся от поездки пассажирам стоимость приобретенных по нерегулируемым тарифам билетов.
14. Госсубсидии на проезд в плацкартном вагоне сокращены вдвое – цены на плацкарт выросли на 20%.
15. Введен налог на недвижимость частных лиц, базой для которого является максимально приближенная к рыночной кадастровая стоимость.
16. Введен сбор на капремонт домов.
17. При оплате детских садов с сентября 2013 года введен принцип, который можно сформулировать следующим образом: “дошкольное образование по-прежнему бесплатно, надзор за ребенком – огненные платный”.
18. Практически повсеместно вводится практика платных автодорог (едва ли не все новые трассы будут платными).
19. Школьное образование с 01.09.2013 года переведено на частичное самофинансирование.
20. Осуществляется сокращение числа поликлиник с сокращением персонала через их “объединение” и “укрупнение”.
21. “Скорая помощь” огнине приедет на вызов только к тяжелобольным. **rusanalit**

Отмазываются...

Очень точна мудрая русская поговорка: «Что написано пером, не вырубить топором». И сколько бы «демократические» словоблуды, мнящие себя писателями, ни отбояривались от многого, письменно ими зафиксированного, обнародованного и опубликованного в печати в недавнем прошлом, обелить себя в содеянном чёрном деле им уже никогда не удастся. И как бы они ни тужились сбросить с себя свою закостенелую мерзкую чешую, дело это безнадежное и смехотворное.

И впрямь смешно слышать и видеть, как оставшиеся в живых подписанты расстрельного «письма 42-х», требовавшие в октябре 1993 года уничтожения защитников Дома Советов, теперь вертятся, как ужи на сковороде, тщетно пытаюсь самооправдаться и отмазаться от своего нравственного преступления.

В сентябре 2002 года в статье «О нравственном одичании» (напечатанной в «Московском литераторе» и в «Молодой гвардии») я предсказал эти их скорые жалкие потуги: *«А все-таки есть нечто предопределённое в том, что эти подписанты отметились под своим мерзопакостным «обращением». Теперь это уже история... Кто-то из них сейчас, возможно, хотел бы вымарать, изъять свою фамилию из этого списка. Но тщетно. Они навеки подписали себе исторический приговор (да мы и не слышали слов раскаяния ни от кого из них). Этим своим письмом они навсегда лишили себя права говорить о нравственности, доброте и сострадании. Напечатанное в октябре 1993-го в «Известиях» обращение к Ельцину — прямое доказательство их нравственного одичания».*

И вот по прошествии 20 лет один из этих подписантов, Андрей Дементьев, поживший какое-то время в Израиле, в телепрограмме «Выражи времени» (12 октября 2013 года) на вопрос слушателя, сидящего в зале, решительно, даже агрессивно, с нервической дрожью в голосе закричал: *«Я ничего не подписывал, хотя бы потому, что в это время не был в Москве!.. И Окуджаву тоже не подписывал!.. И хватит об этом! Как вас зовут? Зачем вы клевете на меня?!»* Да, сдают уже нервишки у престарелого стихотворца... И с какой стати он вдруг Окуджаву начал оправдывать? Тот при жизни от своей подписи под этим мерзким письмом ни разу не отказался... Остается только процитировать самого Дементьева: *«Никогда ни о чём не жалейте вдогонку...»*

Хочется спросить еще живущего А. Дементьева: если вы и впрямь не подписывали того подлого письма, то что же 20 лет об этом помалкивали? Что же ни разу публично не заикнулись об этом ни в 1993-м, ни через пять, ни через десять, ни через пятнадцать лет? Где столько времени скрывалась ваша «демократическая» совесть? Быть поэтом, даже при двойном гражданстве, — это не значит верноподданнические вирши кропать. Это, прежде всего, — сердцем знать, где правда и где ложь. Но вы и подобные вам, как были тогда, так остались и теперь — на стороне лжи. **Валерий Хатюшин**

Всенародное позорище

Ваша газета вызывает у меня большой интерес. Такая газета необходима нашему многострадальному народу, как Солнце, воздух и вода! К её авторам я испытываю огромную благодарность. Пишу вам о том, что вместо нормальной советской идеологии, которую уничтожили «либерал-дерьмократы-прозападники и фашисты в 1990-е годы, у нас в стране в связи с этими самыми страшными событиями в нашей истории воцарилась безумная безнравственность.

Меня в очередной раз «потрясла» своим бесстыдством и маразмом старая «героиня» наших дней, «всенародное достояние», а точнее позорище – А.Б. Пугачева, сменившая множество мужиков. Это о ней и об одном из ее альфонсов М. Галкине можно написать: *«Родила старуха в ночь не то сына, не то дочь, не мышонка, не лягушку, а...»* неведомых зверушек.

Это полностью морально разложившаяся особа, сделавшая себе карьеру на прекрасных песнях Р. Паулса, И. Николаева, И. Резника (последнего она предала). Глотка у неё была лужёная, пока она её не пропила и не прокурила, но она никогда не спела ни одной душевной песни, не говоря о народных песнях. Такие певички, как С. Ротару, Т. Гвердцители, Л. Долина и другие тоже имеют очень сильные голоса и поют они до сих пор, но никто из них не страдает так манией величия, своей «исключительностью», как эта «титованная примадонна».

Она очень любит пиариться в элитной прессе, которая создает ей «непревзойдённый» имидж. От скромности эта «молодая мамаша» не умрёт – это известно. Вспомним её друзей: вселенский иуда Горбачёв, алкоголик, дебил Б. Ельцин и вор-мошенник фантастических размеров М. Прохоров.

Я и очень многие люди, не потерявшие последний разум и совесть, хотим, чтобы вы в своей газете написали о том, как опасно суррогатное материнство и производство таких детей для самих этих детей и для нашего будущего поколения. Оно граничит с грязным цинизмом и извращенностью, с педофилией, гомосексуализмом и клонированием. Поэтому А.Б. так рьяно защищает эти уродливые и преступные явления, направленные против самой природы человечества. Неужели здравомыслящие люди не понимают, что яйцеклетка «примадонны» очень старая, прокурена, пропитана алкоголем, да ещё и была заморожена на 12 лет. О каких нормальных, здоровых детях в таком случае можно говорить?! Из детдома она не взяла ни одного ребёнка, это с её-то деньгами! Даже Э. Тейлор, М. Джексон имели приёмных детей. Даже в развратной Америке и в западной Европе запрещено суррогатное материнство! Необходимо умной, острой статьёй разоблачить жёлтую прессу, которая «восторженно» вопит про «подвиг» этой «героини». **Овод, Таллин**

40 ТЫСЯЧ ЗА СКАЛЫП ЭКСТРЕМИСТА

Уже лет 20 я пишу о пакостном свойстве спецслужб – о том, что они очень быстро становятся подлейшими врагами своего народа, но сейчас, чтобы не уходить далеко от темы, я не хочу вспоминать КГБ, ФСБ или ФБР с ЦРУ и прочими моссадами.

Начинаю я, обычно, с наиболее старого случая организации спецслужбой преступления, с которым она должна бороться. Описал его русский чиновник П.И. Мельников в своем романе «В лесах» и в специальной сноске подчеркнул, что данный случай является фактом.

В 40-х годах XIX столетия Николай I создал спецслужбу по борьбе с конокрадством. А на огромных просторах лесного Заволжья этого преступления не существовало вовсе. Крестьяне там не имели пастухов, лошадей и скот утром выгоняли в леса, а вечером они сами возвращались домой. Для экстренного поиска лошадей им цепляли на шею бубенчики. Скот (коров и овец) воровали, таких воров крестьяне называли «волками» – они продавали ворованное мясо купцам на солонину для волжских бурлаков. Но лошадей никто и никогда не воровал. Однако как только в этот район приехал царский комиссар по борьбе с конокрадством, практически сразу же началось и конокрадство. Эти события настолько четко последовали одно за другим, что у крестьян эти комиссары, а после упразднения комиссаров заменившие их чиновники, получили прочное прозвище «конокрады». Сам Мельников, судя по всему, рассматривает этот случай как анекдот, как случайное совпадение. Ему тоже было трудно поверить в то, что сама спецслужба может организовывать преступления, с которыми призвана бороться.

Между тем было бы анекдотом, если бы в область с разгулом конокрадства приехал комиссар по

борьбе с ним, а конокрадство бы вдруг взяло бы и прекратилось. Вот это было бы необычайно! А то, что оно началось с учреждением спецслужбы, – как раз естественно. Ну поставьте себя на место комиссара.

Его назначили в эту область с хорошим жалованием, с квартирными, достаточными для оплаты osobняка, с дровяными, кормовыми, с проездными, с представительскими и прочими деньгами. Ему разрешено ездить тройкой и с колокольчиком, а это значит, что не только крестьяне, но и купцы обязаны уступать ему дорогу. Он счастлив. Одно плохо: как минимум один раз в год он должен посылать в Петербург отчет о своей работе. А что в нем писать? «Украдено лошадей – 0, поймано конокрадов – 0, предотвращен ущерб – 0»? Ну и сколько же лет Петербург будет платить ему деньги за такую отчетность? Ведь если воровства лошадей не будет, то через 2-3 года его должность просто упразднят, а назначат ли его на лучшее место? Должностей мало, а желающих их получить много... Как не вергись, но если ты комиссар по борьбе с конокрадством, то конокрадство в твоей области обязательно быть, даже если его тут не было со времен царя Гороха.

Это не значит, что комиссар сам бросился воровать лошадей – зачем? Да и опасно. Думаю, что он «с ознакомительными целями» объехал окрестные губернии, а там в каталажках посетил конокрадов, ожидающих суда и кнута, и гордо похвастался перед ними, что он в Заволжье искоренил конокрадство так, что крестьяне своих лошадей вовсе не охраняют. Ну и конокрады съехались в Заволжье, чтобы посмотреть на лошадей, пасущихся в ночном без сторожей. А раз конокрадство началось, то и комиссару по борьбе с конокрадством есть теперь о чем написать в отчетах, теперь он за свою судьбу может быть спокоен.

Вот в этом пакостность специализации борьбы с чем-либо. С одной стороны специализация, как и в любых других отраслях, сулит эффективность. Но с другой стороны – аппарат борьбы с победой гибнет сам. А это люди. И людям огнюдь не в радость в середине или на склоне карьеры вдруг менять профессию и начинать с азов и с небольшой зарплаты. Поэтому им не до победы в объявленной войне – им важно сохранить себя, а не общество, раз уж у общества хватило ума их специализировать.

В этом плане общие полиция или милиция выгодно отличаются от спецслужб. У них работа всегда есть, а при нынешнем мировом падении морали и всегда будет. И если даже какой-нибудь участковый Анискин искоренит в своей деревне преступность начисто, то его наградят медалью, но должность его не упразднят, поскольку все понимают, что хоть один-то милиционер обязан быть на всякий случай.

Теперь к нашим «баранам». В 2002 году какая-то анонимная сволочь разработала закон о «Противодействии экстремистской деятельности», а подлая Дума его приняла, потом этот закон несколько раз переделывали, но без особого успеха – никаких особых дел по экстремизму как не было, так и не появилось. А потом организовали спецслужбу по борьбе с экстремизмом... и экстремизм захлестнул Россию. Вот иллюстрация к этой борьбе.

«Я, Сергей Морозов, автор книг «Заговор против народов России сегодня» и «Секс и ранг: древние программы современного человека», делаю следующее

Заявление

6 сентября я был в «Центре Э» на Петровке, 38. Там группа лиц из четырех человек пыталась склонить меня к организации экстремистской деятельности и созданию преступного сообщества. В качестве угрозы применялись варианты «посадить за терроризм» и «подкинуть взрыватели».

Предлагалась следующая схема: мое внедрение в формальные и неформальные организации осуществляется за счет моих старых контактов, после чего предполагалось «повышение авторитета» через участие в несанкционированной и экстремистской деятельности, которая будет направляться сотрудниками «Центра Э». В качестве технологии предлагались «посадка в один автозак» и «посадка в одну камеру» для установления доверительного контакта. Далее предполагалось организовать в инфильтрованной организации группы, которые бы совершали преступления экстремистской направленности, которые в свою очередь раскрывались бы сотрудниками «Центра Э» при помощи агента.

Сотрудники в ходе разговора признались, что главный их мотив – финансовый, поскольку за каждого «пришитого к делу о терроризме» человека они получают премию 40 000 рублей.

Я давал подписку о неразглашении следственной тайны, но и не давал подписки о неразглашении преступной деятельности «Центра Э», в качестве примера которой и привожу попытку моей вербовки с преступными целями.

В качестве обвинения в терроризме предполагалась моя работа с Игорем Пузановым, который в настоящее время обвиняется в терроризме. Я работал с Пузановым за год до того, как это обвинение было предъявлено. Работа заключалась в получении писем из судов и прокуратур, с которыми он вел официальную переписку.

Пузанов обвиняется в терроризме и признается в своей деятельности. Но Пузанов психически больной человек, нездоровую манию которого используют сотрудники «Центра Э» при получении показаний. Пузанов находился на лечении в психиатрической больнице, из которой сбежал. Когда я с ним работал, заметил все усиливающиеся признаки его заболевания и поэтому прекратил с ним отношения. Хотя его юридический талант оставался при этом в полном порядке. Пузанов именовал себя «Диктатором России» и «Новым Че Геварой», и испытывал очень сильную потребность в восхищении собой. Сотрудники «Центра Э» рассказали, что когда его называли «террористом», он просто «расцветал». На этом больном человеке «Центр Э» построил дело о терроризме. По свидетельству всех родственников, Пузанов всегда имел очень серьезные проблемы с психикой. Дело Пузанова по сути является полной профанацией терроризма.

В свете этой техники вербовки становится понятной фабрикация дел на Данила Константинова и Георгия Боровикова. Им было предложено сотрудничество, но они отказались и, более того, препятствовали попыткам «Центра Э» развернуть преступную активность. Теперь их случаи служат примером отказа от сотрудничества.

Возможно, и заслуживает проверки, что в событиях на Болотной площади роль первоначальных провокаторов сыграли люди, работающие на «Центр Э». Не исключено, что эти же люди организовывали враждебные группы фа-антифа, и подобные, и потому эти дела должны быть пересмотрены, как и прочие преступления с политическим подтекстом.

В свете техники моей вербовки мне стал понятен мотив убийства Юрия Червочкина при участии сотрудников «Центра Э» (или как он тогда назывался). Червочкин был посвящен в детали плана, согласно которому и мне предполагалось действовать. После отказа от сотрудничества было организовано нападение с целью запугать и тем самым предотвратить разглашение информации. Убивать не планировали, как и в случае с Олегом Кашиным. Детали преступления не сходятся, поскольку убийство было организовано не сотрудниками «Центра Э», а людьми из созданной ими экстремистско-террористической группы. К тому же биты для подобных убийств не используются.

Данный документ считается заявлением в Генеральную прокуратуру РФ, в Следственный комитет РФ и в Службу собственной безопасности МВД.

Сергей Морозов».

Что мне в этом письме не нравится – сказал А, так говори и Б! Зачем скрывать фамилии, почему нет в заявлении ссылок на статьи УК РФ. Эти сотрудники что – никаких преступлений не совершили?

Ю.И. МУХИН

Я ПОЮ ДЛЯ ЛЮДЕЙ, У КОТОРЫХ ЕСТЬ ВОЛЯ...

Здравствуйтесь, уважаемые товарищи, соратники, патриоты!

Я русским словом не играю. Стучась в родимые сердца,

Я боль России собираю. И этой боли нет конца...

Не жалуют у нас людей, равнодушных к её судьбе, не терпят прямодушных и справедливых граждан воры и воровки в гражданских костюмах и декольтированных платьях, в погонах и мантиях.

Мне тоже многое не нравится в нынешней России. Не нравятся либеральные “интернацисты” и фашиствующие “антифа”; не нравятся пробуржуазные леваки и прорежимные “националисты”; не нравятся очерняющие сталина коммуно-троцкисты и распинающие Христа иуды в рясах; не нравятся лживые президенты и продажные депутаты; не нравятся проходимцы от СМИ; не нравятся полиция -

каратели и садисты “правоведы” от лицемерно-циничной, купле-продажной “фемиды”.



*...Не нравится мне, когда совесть и стыд
Под ноги карьере швыряют,
Не нравится мне, когда сильный молчит,
А слабого с ног сбивают.
Не нравится мне, когда умного топчет
Толпа слабоумных подонков,
Не нравится мне,
когда жадность хлопочет
О выгоде нудно и громко.
Не нравится мне, когда новая знать
Как жить - за меня решает,
Не нравится мне, когда жажда урвать
Детей наших детства лишает.
Не нравится мне, что продажные воры
В морали меня наставляют,
А гниль забугорную наши просторы
В объятия свои принимают.
Не нравится мне, когда правда распята,
А ложь - в увеличенной дозе,
Когда лицемеры надрывно вопят
О красно-фашистской угрозе.
Не нравится мне расплодившихся крыс
Наглеюще-юркое племя,
Не нравится их суетливая жизнь
Во мрачное смутное время...*

Наверное, поэтому русский бард и стоит костью поперёк горла всей антироссийской, нанятой дьяволом сволочи.

Вот только две грязные, дышащие ядом, лживые цитаты с сайта <http://www.lovehate.ru/> под общим заголовком «Я тоже ненавижу Александра Харчикова».

Swin Svinoza, 20/02/11

ненавижу эту тупую тварь. все в нем перемешалось - коммунист, но при этом ненавидит евреев (парадокс №1), ненавидит евреев и коммунист - но при этом христианин (парадокс №2), и “за царя” (парадокс №3). “за царя” (то есть за немца) - но при этом практически фашиствующий русский националист (парадокс №4). русский националист - при этом восхищается грузинском окуджавой (парадокс №5). пишет песни о войне - при этом нигде не воевал, только служил в армии “как все”. музыки нет - дешевое мерзопакостное полушансонное - полубардовское кривляние с “голосом высокоцкого”. как поэт он тоже не существует - тупые плакатные тексты уровня третьего класса. сплошная бесвкусица и пошлятина. дожил до седины, но при этом интеллект пятилетнего дауна. во всем винит “жидов” (уже показатель интеллекта). внешне - уродливая тварь с опухшей мордой плебея-быдла. в общем, он из тех немногих людей, на убийство которых у меня поднялась бы рука. и имейте в виду - я сам русский националист.

Spoonful, 20/02/11

хех, “патриот”, “поэт”, “музыкант”... идиот он, как музыкант он ноль, как поэт ноль, а патриотизм его заключается в двух слоганах 1. бедненький русский народ, его жестоко обманули, обворовали, превратили в быдло 2. поганые жиды, которые этот несчастный народ обманули и обворовали. при всем этом русские - умные и храбрые. спрашивается, как это умных и храбрых русских обманули и обворовали, при этом святой русский народ даже не пикнул? ну, это вопрос к этому дебилу харчикову, уроду каких мало.

К таким перлам нам не привыкать. Не по нутру бесам носители державного творчества, русские сыны и дочери Сталинского Союза Советских Социалистических Республик.

Я пою не для “новорусских” чертей и бесов, не для местечковых шутов и космополитов...

Я пою для людей, у которых есть воля,

*У кого не в ломбарде
совесть, честь и душа,*

Для которых Россия с неласковой долей

Всё равно дорога, всё равно... хороша.

Я уверен, что родных наших русских советских людей всё равно больше, чем доморожденных вырождков и подонков. И именно на наших людях пока ещё держится родная земля. Подрастает наша молодёжь. Она поднимет и пронесёт сквозь новые тернии наше советское, исконно русское красное знамя. Пусть беснуется в лютой злобе и в подлой ненависти к нам и нашей родине расплодившееся племя двуногих рыночных крыс. Мы всё равно выстоим, не сдадимся и победим! Потому что человеку и гражданину, сообразуясь с бессмертными строками омара хайяма,

Лучше впасть в нищету,

голодать или красть,

Чем в число блюдолизгов

презренных попасть.

Лучше кости глотать,

чем прельститься сластями

За столом у мерзавцев,

имеющих власть!

И ещё потому, что:

Есть у нас своя большая земля - полюс правды, крепость дружеских уз.

Это Родина твоя и моя с гордым именем Советский Союз!

Александр ХАРЧИКОВ, русский бард

P.S. 6 октября некая нелюдь, расчётливо и исподтишка подкравшись сзади, в темноте, переломала мне левую руку: вероятно, за ясно выраженную в моём творчестве гражданскую позицию и любовь к моей стране. Прошло уже более двух месяцев после этого происшествия, но я пока не знаю, когда наступит полная медицинская реабилитация. Однако тайное всегда становится явным. Справедливость всё равно восторжествует, а зло будет посрамлено.

Нынешняя власть не защищает общество, а совсем наоборот: она его разделяет и насаждает в нём всю мерзость алчности и разврата, праздности и зависти, уныния и страха. Никто не поможет нам, если мы сами себе не поможем. Слова “добьёмся мы освобождения своею собственной рукой” и

сегодня не потеряли былой боевой актуальности. Обращаться к властям за помощью в подавляющем большинстве драматических случаев совершенно бессмысленно - поэтому я к ним и не обращался.

Только общественный резонанс (один за всех и все за одного!), только товарищеская человеческая солидарность - непреходящие и главные слагаемые нашего успеха в борьбе за свои гражданские права вопреки всем проискам наших хищных и, по большому счёту, трусливых врагов!

...Как известно, “чужой беды не бывает”. Искреннее спасибо вам, добрые и отзывчивые (зачастую не назвавшие даже своего имени) соотечественники, за материальную и моральную поддержку. СПАСИБО талантливому и смелому журналисту Олегу Кашину, мужественному писателю и публицисту Юрию Мухину, главным редакторам газет: “Завтра” - Александру Проханову и “Новый Петербург” - Алевтине Агеевой, руководителю Ленинградского радио “Слово” Вячеславу Суворову. Только что позвонил мне заочный знакомый Юрий Александрович из Воронежа. Сообщил, что ещё трое его товарищей подписались на газету “Своими именами”. Сам он слепой, но слушает мои песни, а друзья читают ему его любимую газету...

Многие из вас, дорогие товарищи, интересуются моим здоровьем и желают скорейшего выздоровления. Пишу пока медленно и всем в отдельности ответить не имею возможности. Пусть эта небольшая статья будет ответом, благодарностью и пожеланием русского барда всем неравнодушным нашим людям.

- Да здравствует русское и советское сопротивление!

- Да здравствует социализм!

ЗА РОДИНУ СО СТАЛИНЫМ!

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

ГРАБЁЖ РОССИИ «КРЫШУЕТ» ШЕФ ФСБ?

С.М. Игнатьев, покидая пост председателя Центрального банка России, который занимал его рекордные одиннадцать лет (а до того заместителем министра экономики, первым заместителем министра финансов России, словом), сделал сенсационное заявление, что в прошлом, 2012 году, из России на зарубежные счета незаконно переведено 49 миллиардов долларов («Ведомости», №28, 20 февраля 2013 года). «Это может быть оплата поставок наркотиков, серого импорта, взятки и откаты чиновникам, менеджерам, осуществляющим закупки в крупных частных компаниях. Может быть, это схемы по уклонению от уплаты налогов», — считает С.М. Игнатьев. Из этой суммы 14 миллиардов долларов приходится на торговые операции, остальное — на операции с капиталом, которые в платежном балансе называются «сомнительными» и включаются в отток капитала, чистый отток капитала в 2012 году составил 56,8 миллиарда долларов, «сомнительные операции» — 35,1 миллиарда долларов, получается, 60 процентов утекших из России денег вывезено незаконно. В результате подобных операций бюджет страны, по оценке С.М. Игнатьева, недополучил порядка 450 миллиардов рублей, а с учетом внутренних незаконных операций (через фирмы-однодневки) — более 600 миллиардов. Эта сумма сопоставима с объемом всех федеральных расходов на образование или здравоохранение — 604 миллиарда и 614 миллиардов рублей в 2012 году.

Больше половины объема сомнительных операций проводится фирмами, прямо или косвенно связанными друг с другом платежными отношениями. «Создается впечатление, что все они контролируются одной хорошо организованной группой лиц», — заявил С.М. Игнатьев, убежденный в том, что при серьезной концентрации усилий со стороны правоохранительных органов эти лица, а также выгодоприобретателей сомнительных операций можно найти. Ни Администрация президента, ни правительство России не прокомментировали громоздкое заявление главного финансиста страны, в чьей компетенции никому в голову не придёт сомневаться. Политических последствий это сенсационное заявление не имело.

Согласно официальной статистике Центрального банка России, по статье платежного баланса «Сомнительные операции» из России за последние двенадцать лет выведено около 310 миллиардов долларов. Больше половины объема этих преступных операций контролируется «одной хорошо организованной группой лиц», - заявил экс-глава Центрального банка России.

«Невозможно представить себе, чтобы такая организованная деятельность оставалась

незамеченной властями, - уверены эксперты. - Это происходит в государстве, где расходы на «национальную безопасность и правоохранительную деятельность» удвоились за последние шесть лет и достигли полутора триллионов рублей, а численность сотрудников МВД выросла за это время на 30 процентов, где более трети мелких предпринимателей жалуются на постоянные помехи, чинимые правоохранительными органами. Как в стране со столь разветвленным и всепроникающим полицейским аппаратом можно осуществлять организованный и повторяющийся из года в год криминальный вывод за рубеж десятков миллиардов долларов? Да еще по схемам, известным и понятным руководству Центробанка? Ведь озвученная главой Центрального банка формула про «фирмы, связанные друг с другом платежными отношениями», означает, что в Банке России детально изучали схемы вывода средств и располагают подробной информацией о конкретных фирмах, их владельцах, происхождении средств и т.п. Можно не сомневаться, что банкиры докладывали обо всем этом руководству страны.

Вывод напрашивается сам собой: власти хорошо знают о схемах многомиллиардного вывода из страны «грязных» денег, но не принимают мер. Трудно сказать, решил ли Игнатьев перед уходом предъявить обществу непривычную для последнего времени правду или просто не понимал, какие выводы можно сделать из его интервью. «Игнатьевгейт» потенциально может стать крупнейшим финансово-политическим скандалом, подобно шумихе в конце 1990-х вокруг «стабилизационного» кредита МВФ или «дела «Мабетекса», - таков был неоправданно оптимистичный прогноз газеты «Ведомости» (№ 28, 20 февраля 2013 года).

Сопоставим скупое сказанное С.М. Игнатьевым (в то же время сколько сказано) с декабрьским скандалом 2007 года, когда корреспондента московского журнала «The New Times» гражданку Молдавии Наталью Морарь по прилёту в Россию из командировки задержали в аэропорту “Домодедово”, отказались выпускать из здания аэропорта, ссылаясь на указание ФСБ. В интервью агентству Рейтер редактор отдела политики журнала «The New Times» Илья Барабанов заявил тогда, что реакцию российских властей спровоцировали статьи Натальи Морарь: «Морарь - автор материалов о расследовании убийства Козлова, где описывалась схема по отмыванию денег высокопоставленными чиновниками через банки «Дисконт» и «Raiffeisen».

Депортация Морарь тогда жёстко осудила международная федерация журналистов. Крупнейшее в мире профессиональное объединение работников СМИ обратилось к ОБСЕ и Совету Европы с просьбой расследовать происшедшее и потребовать разъяснений от российских властей. “Эти действия - пример шокирующего подавления свободы слова и явная угроза другим не пытаться показывать темную сторону политики в современной России”, - заявил генеральный секретарь Федерации Эйдан Уайт («The New Times», № 15, 2007 год).

Своим сенсационным заявлением экс-глава Центрального банка С.М. Игнатьев подтвердил достоверность статьи Натальи Морарь «Чиновники уводят деньги на Запад», а потому есть смысл перечитать её, обратив внимание на то, что Наталья Морарь называет фамилии тех, кто, по заявлению экс-главы Центрального банка России, входит в «хорошо организованную группу лиц».

«23 мая президент России Владимир Путин приедет с официальным визитом в Австрию. Там его может ждать сюрприз: Интерпол расследует, а австрийская полиция готова возбудить уголовное дело, в котором, как утверждают, завязаны ключевые фигуры его Администрации (здесь и далее выделено мною – Б.М.). В это же время в Москве российская Генпрокуратура примет решение о закрытии или списании как «незначительного» уголовного дела № 248089, возбужденного МВД РФ по факту вывода за границу денег крупных российских чиновников накануне президентских выборов 2008 года. Счет в «незначительном» деле идет на миллиарды долларов. В нем фигурируют помимо прочих пять банков из первой десятки крупнейших банков России и австрийский «Райффайзен». В этом деле уже есть и жертвы: следователи предполагают, что жертвой стал убитый 13 сентября 2006 года замглавы Центрального банка России Андрей Козлов. По данным МВД, в процессе проверки была раскрыта единая схема вывода денег чиновников, близких к контролируемым Кремлем нефтяным компаниям и генерал-лейтенанту Александру Бортникову, заместителю директора ФСБ и начальнику Департамента экономической безопасности ФСБ (с 12 мая 2008 года Александр Васильевич. Бортников – директор ФСБ России и председатель Совета руководителей органов безопасности и спецслужб стран СНГ. – Ред.). Бортников известен своими близкими отношениями с

замглавы Администрации Президента Игорем Сечиным и помощником Владимира Путина Виктором Ивановым («The New Times») подробно писал об этом в №1 от 12 февраля 2007 года в рамках расследования дела об убийстве Александра Литвиненко). Как заявляют источники «The New Times», Бортников якобы курировал отток денег различных коммерческих структур, занимающихся продажей электроники в России.

Уголовное дело было возбуждено по конкретному эпизоду. В течение только одного дня, 29 августа 2006 года, со счетов сразу 27 банков города Москвы в банк «ДИСКОНТ» были переведены деньги на сумму около 1,595 млрд. рублей. В течение рабочего дня 29 августа деньги, поступавшие на счета этих фирм, переводились на счета трех иностранных компаний: «Эннердейл инвестментс лимитед», «Индеко инжиниринг лимитед» и «Фонтана инвест инк. лимитед». Зарегистрированы компании на Кипре и Британских Виргинских островах, а счета размещались в австрийском Raiffeisen Zentralbank Oesterreich AG. Во внутреннем учете банка «ДИСКОНТ» денежные операции с австрийским банком за этот день отражены не были, а обороты за день были показаны как нулевые. 30 августа 2006 года «ДИСКОНТ» дал австрийскому «Райффайзену» поручение перевести деньги из перечисленных компаний на счета 12 зарубежных банков.

Уже на следующий день, 31 августа, Центральный банк отозвал у «ДИСКОНТА» банковскую лицензию с 1 сентября 2006 года. Причиной этому стало неисполнение банком федеральных законов, регулирующих банковскую деятельность, и неоднократное нарушение в течение одного года требований, предусмотренных 115-м федеральным законом «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». Всего за период двух летних месяцев — с 30 июня по 29 августа 2006 года — со счетов ООО «Соланж» и ООО «Сатурн-М» через «ДИСКОНТ» были переведены в три названные иностранные компании деньги на общую сумму свыше 41 млрд. рублей, или более \$1,5 млрд. Деньги в так называемые ООО переводились из различных российских банков, а уже из трех иностранных компаний по поручению банка «ДИСКОНТ» переводились австрийским «Райффайзен» в различные зарубежные банки.

Схема по массовому выводу денег за границу, как утверждают в МВД, работала следующим образом. Главными узловыми элементами были два банка — российский Московский коммерческий банк «ДИСКОНТ» и австрийский Raiffeisen Zentralbank Oesterreich AG. Из более чем 50 банков России деньги, как правило, переводились сначала на счета 17 российских фирм, зарегистрированных на подставных лиц. Многие из них были якобы созданы при содействии самих банковских структур. В списке банков, клиенты которых осуществляли переводы крупных сумм на счета этих 17 фирм, — Газпромбанк, Альфа-Банк, Международный Банк Развития, Внешторгбанк Екатеринбург, Внешторгбанк Белгород, Внешторгбанк Розничные услуги, РАКБ «Москва», Сбербанк России (город Москва), Импэксбанк, Мастер-Банк, Нефтепромбанк, Транскапиталбанк, Международный Промышленный Банк, Стройпромбанк, Социнвестбанк, банк «Сенатор», Русьбанк, Леспромбанк, Инвестсбербанк, Собинбанк, Московский Кредитный Банк, Русславбанк, Руна-Банк, Гранд Инвест Банк и др. Источники, близкие к ФСБ, сообщили «The New Times», что «за этим списком банков идет настоящая охота, за каждое наименование банка, с тем чтобы оно исчезло из списка, предлагают по \$150 тысяч; так что сами посчитайте — стоимость списка превышает \$15 млн.»

Деньги, поступившие в 17 фирм, далее переводились на счета подставных российских коммерческих компаний, так называемых ООО, созданных банком «ДИСКОНТ» (среди которых ООО «Соланж» и ООО «Сатурн-М»), а уже с них — на счета трех иностранных офшоров на Кипре и Британских Виргинских островах. Отдельно в этой схеме, по словам того же источника, выделялась российская «дочка» крупного европейского банка: «Банк не пользовался услугами 17 подставных фирм, а использовал свои собственные. Из них деньги переправлялись через «ДИСКОНТ» в три иностранных офшора, а из них уже через австрийский «Райффайзен» — в другие иностранные банки». Как утверждают в МВД, данная схема проработала около полутора лет. «Массовый отток денег чиновников за границу начался еще в 2001—2002 годах одновременно с резким ростом цен на нефть, — сообщает источник. — Но это никогда раньше не носило столь централизованного характера, обычно деньги уходились различными группировками по отдельности. В схеме же, завязанной на банк «ДИСКОНТ» и австрийский «Райффайзен», были замешаны практически все крупные банковские структуры и примерно один и тот же круг чиновников».

Как стало известно «The New Times», еще в марте 2006 года в департаменте Центрального банка России, ответственном за банковское лицензирование и до сентября 2006 года возглавляемом зампредом Андреем Козловым, был подготовлен аналитический документ о возможном отмывании средств через иностранные банки целым рядом российских коммерческих организаций, а также физическими лицами. Информация, озвученная в докладе, была взята на проверку Департаментом экономической безопасности МВД. Уже в июле 2006 года Андрей Козлов в узких кругах говорил о трех иностранных компаниях, через которые идет основной «отмывочный» поток за границу. К концу августа общая схема потока денег через банк «ДИСКОНТ» и три иностранных офшора со счетами в австрийском «Райффайзен» была установлена, и 31 августа зампред ЦБ лично настоял на отзыве лицензии у банка «ДИСКОНТ». Спустя восемь дней по итогам проверки Департамента экономической безопасности МВД и при непосредственном содействии Козлова было возбуждено уголовное дело № 248089 в отношении неустановленных лиц из числа сотрудников банка «ДИСКОНТ». Еще через пять дней, 13 сентября 2006 года, на зампреда Центрального банка было совершено покушение, когда он выходил из спорткомплекса на улице Олений Вал в Москве. Его водитель скончался от полученных ранений на месте, а сам Козлов умер на следующее утро в больнице.

Уголовное дело, возбужденное по факту убийства Андрея Козлова, было передано в управление по расследованию особо важных дел Генпрокуратуры РФ. Вскоре представители ведомства официально заявили, что у следствия нет никаких сомнений в том, что «убийство замглавы Центробанка связано с его профессиональной деятельностью». Уже в октябре 2006 года было объявлено о задержании исполнителей убийства — трех граждан Украины, приехавших в Москву из Луганска. Чуть позже, в ноябре, были задержаны посредники в организации покушения. В начале декабря 2006 года генпрокурор Юрий Чайка заявил на пресс-конференции в Москве: «Можно говорить о том, что уголовное дело раскрыто». Спустя месяц, 11 января 2007 года, в Москве был задержан главный подозреваемый в организации убийства — банкир Алексей Френкель. Однако собеседники «The New Times» в МВД, в Госдуме и в банковском сообществе убеждены, что «Френкель никакого отношения к убийству не имеет; задержан он был по одной-единственной причине — он довольно подробно знал схему отмывания «черных» денег, как и вообще многие в банковском секторе, но при этом не отличался особой молчаливостью». Из источников «The New Times», близких к Генпрокуратуре, стало известно, что банк «ДИСКОНТ» в деле об убийстве Андрея Козлова не фигурировал ни на одном из этапов. Никаких заявлений о возможной связи возбужденного 8 сентября при непосредственном сотрудничестве зампреда Центробанка и ДЭБ МВД уголовного дела №248089 и убийства, совершенного спустя пять дней после возбуждения дела, озвучено не было.

О том, что Френкель не будет молчать, было понятно уже после его задержания, когда стало известно о том, что еще в декабре 2006 года он намеревался открыто выступить в СМИ с обвинениями в коррупции в адрес руководства Центрального банка и критикой его политики по отзыву лицензий. В российские газеты попали так называемые три письма Френкеля, в которых подробно описывается схема обналичивания крупных сумм различными банками и вывода за границу через офшоры «серых» средств...

Raiffeisen Zentralbank Oesterreich AG, видимо, был выбран не случайно. Как сообщили источники в МВД, связано это в первую очередь с тем, что через австрийский «Райффайзен» идет основной поток денег на строительство Северо-Европейского газопровода (СЕГ) по дну Балтийского моря от России (Выборг) до Германии (Грайсфальд). «Под прикрытием этих денег параллельно выводятся деньги целого ряда высоких российских чиновников и контролируемых Департаментом экономической безопасности ФСБ коммерческих структур», — отметил источник.

Строительство СЕГ началось в декабре 2005 года и по планам продлится до 2010 года. Главным оператором проекта стала компания Nord Stream, 51% акций которой принадлежат «Газпрому» и по 24,5% — немецким компаниям BASF AG и E.ON AG. Президент Института национальной стратегии Станислав Белковский в интервью «The New Times» утверждает, что деньги на строительство Северо-Европейского газопровода идут «в том числе и через австрийский «Райффайзен». «По моим данным, этот банк вообще давно принадлежит нашим согражданам — господину Ковальчуку и компании, они уже выкупили часть акций банка. Именно с этим и связаны столь тесные и теплые

отношения», — продолжил Белковский.

Объем сумм, идущих на строительство газопровода, оценивается, как официально заявил в апреле 2006 года генеральный директор «Газпром экспорт» Александр Медведев, в \$10,5 млрд. Любопытно, однако, что изначально озвученная сумма строительства была около \$5 млрд. «Объяснить экономическими причинами почему стоимость проекта буквально за четыре месяца возросла более чем в два раза, невозможно, — утверждает президент Института энергетической политики Владимир Милов. — Один километр газовой трубы в мире стоит от \$600 тыс. до \$1,5 млн. а при строительстве СЕГ уже сейчас цена одного километра достигает \$2,5 млн.». Значит ли это, что \$1 млн. с каждого километра трубы идет в откат?

Как стало известно «The New Times» из источников в Генпрокуратуре, в ближайшие дни в стенах ведомства должен рассматриваться вопрос о «списании дела (о банке «ДИСКОНТ». — «The New Times») как незначительного» и переводе его на рассмотрение («в одно из территориальных подразделений ГУВД Москвы или московской прокуратуры»). Задача — прикрыть дело окончательно. Одновременно с этим, как заявил адвокат банкира Алексея Френкеля Игорь Трунов, совершенно неожиданно 17 мая в Генпрокуратуре ему сообщили, что следствие по делу его подзащитного завершено и в течение ближайшей недели будет передано в суд. Все попытки адвоката заявить ходатайство о проведении дополнительной экспертизы были встречены отказом.

По имеющейся у «The New Times» информации, в самое ближайшее время должна произойти серия громких увольнений ряда российских чиновников различных уровней, причастных к коррупционным делам. Как сообщили источники в МВД, «под прикрытием коррупционных зачисток в ведомстве могут начаться увольнения людей, с самого начала занимавшихся делом по «ДИСКОНТУ». Цель — сократить до минимума круг лиц, знающих о схемах вывода денег через указанный банк. Так, по нашей информации, в ближайшее время может быть уволен один из руководителей оперативно-розыскной части Департамента экономической безопасности МВД» (Наталья Морарь «Чиновники уводят деньги на Запад», «The New Times», №15, 21 мая 2007 года).

Статья Натальи Морарь вышла в 2007 году, но прописывает механизм незаконного вывода из страны миллиардов, начиная с 2001 года. Глава Центрального банка Сергей Игнатьев говорит о том же самом в феврале 2013 года. Понятно, что все эти годы банковский механизм преступного выкачивания миллиардов из России, работал как нефтяная «качалка» - без сбоев. Это значит, что материал Натальи Морарь хоть и переполошил ФСБ, объявившую автора статьи нежелательной персоной, но так и остался делом одного лишь журнала и пересудов в среде его читателей, зато сегодня он даёт нам возможность предположить участие в деле нескольких конкретных фигур из размытой формулировки бывшего главы Центрального банка о том, что криминальный вывод из России денежных средств в многомиллиардных масштабах осуществляется «одной хорошо организованной группой лиц». Кого конкретно называет прекрасно информированный и, очень важно заметить, безупречной репутации среди профессионалов журнал «The New Times»: Ю?рий Валенти?нович Ковальчу?к - бизнесмен, крупнейший совладелец и председатель совета директоров банка «Россия»; Александр Васильевич Бортников – директор ФСБ России и председатель Совета руководителей органов безопасности и спецслужб стран СНГ; Виктор Петрович Иванов - директор Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, председатель Государственного антинаркотического комитета; Игорь Иванович Сечин - президент нефтяной компании «Роснефть». Объединяет их всех близость к В.В. Путину. Юрий Ковальчук вместе с Путиным учреждал дачный кооператив «Озеро» близ Приозерска. Виктор Иванов служил вместе с Путиным в КГБ, потом работал плечом к плечу в мэрии Санкт-Петербурга. И Александр Бортников - сослуживец Путина в КГБ. А Игорь Сечин и вовсе с 1991 года от Путина ни на шаг – с управления внешнеэкономических связей исполкома Ленсовета.

Журнал «The New Times» продолжает выходить, не растеряв за эти годы авторитета серьёзного источника информации, на «The New Times» безбоязненно ссылаются самые солидные издания как в России, так и за рубежом. Но и скандальные герои публикаций «The New Times» Ковальчук, Бортников, Иванов, Сечин продолжают занимать высшие государственные, финансовые посты, из ближайшего окружения президента страны не выпали. Но ведь так не бывает! Так не должно быть! Если люди замешаны в преступном обескровливании российской финансовой системы, они должны

ответить, а если журнал возвёл напраслину, то покаяться должен журнал. Или-или. Третьего не дано. В ситуации, когда речь идёт о выводе из страны сотен миллиардов долларов - триллионов рублей!, делать вид, что ничего не происходит, - преступно. Да ладно журнал, сегодня можно на «продажных щелкопёров» внимания не обращать, «их дело писать, наше дело плевать», но вот же государственный чиновник высочайшего ранга и авторитета – председатель Центрального банка России - ударил в набат: «хорошо организованной группой лиц» осуществляется криминальный вывод из России денежных средств на десятки миллиардов долларов в год – и... тишина! Страшная тишина, жутью от неё веет при одном только предположении, что в этом криминальном бизнесе участвует президент страны. Свои ли деньги на Запад гонит, чужие ли покрывает, но он молчит, а значит, по всем - что нашим, что не нашим - законам соучаствует.

Борис Миронов

ПРАВО НА ЖИЛЬЁ ПРЕВРАТИЛОСЬ В ТЫКВУ?

В Конституции РФ право граждан на жильё является одним из самых основных. Юристы говорят, что с такими климатическими условиями, как в России, наличие жилища — это вопрос жизни и смерти. Однако по тому, как в нашей стране решается “жилищный вопрос”, можно подумать, что мы все живем на экваторе (хотя и на экваторе без крыши над головой жить несладко).

Жилищный вопрос на данный момент является одним из наиболее болезненных для россиян. Конечно, проблемы были всегда — и в советские годы люди могли ждать квартиры десятилетиями, ютясь до получения квартиры в коммуналках и общежитиях. Однако встать на очередь мог каждый нуждающийся — обеспечение жильём населения являлось обязанностью государства. Ради справедливости стоит отметить, что не всем приходилось ждать так долго — многим везло и они вселялись в новые квартиры еще до 40 лет.

Не все знают и о том, что и сейчас за государством остались определенные обязательства по решению жилищных проблем граждан. Статья 40 Конституции РФ гласит, что каждый гражданин России имеет право на жилище. Малоимущим и другим социально незащищенным группам граждан, нуждающимся в жилье, жилище должно предоставляться бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов.

Конкретизирует это положение Жилищный кодекс РФ. Прежде на расширение жилплощади могли претендовать практически все, чье жилье по метражу было меньше установленной нормы. Однако в 2005 году был принят новый Жилищный кодекс, в котором были изменены критерии, позволяющие гражданину претендовать на бесплатную квартиру: недостаточность жилплощади осталась в качестве обязательного условия, но к ней добавились новые параметры, значительно сузившие круг возможных очередников. Одним из базовых условий стало обязательная принадлежность к малоимущим слоям населения. Кроме того, на жилплощадь могут претендовать дети-сироты, семьи, в которых есть тяжелобольные (правда, больные лишь определенными заболеваниями, к примеру, открытой формой туберкулеза).

Помимо этих групп на государственное жилье имеют право семьи военных, вынужденные переселенцы из тех государств, где они подвергались преследованиям (правда, это распространяется лишь на тех, кто имеет российское гражданство, поэтому многие русские, оставшиеся после уничтожения СССР в Узбекистане, Таджикистане, Латвии, где они действительно подвергались притеснению, вернуться на Родину не могут — негде жить), уезжающие с Крайнего Севера, ликвидаторы катастрофы на Чернобыльской АЭС и ветераны Великой Отечественной войны.

Как же реализуются эти права на практике? Возможно ли в России получить квартиру от государства? Как правило, люди даже не рассчитывают на такое счастье, полагая, что подобные вещи остались в советском прошлом. Как же в действительности обстоят дела?

Ситуацию прокомментировала заместитель председателя комитета ГД по труду, социальной политике и делам ветеранов Елена Афанасьева:

“Действительно, такое право зафиксировано в Конституции, которой должны руководствоваться все чиновники и государственные органы. Это право не то чтобы нарушается,

оно просто не выполняется в силу многих причин. Уже через 50-150 км от Москвы начинаются трудности, люди живут в невыносимых условиях — по два поколения под одной крышей, о каком нормальном воспитании можно говорить, если детям просто негде учить уроки! Большинство людей не могут решить жилищные проблемы самостоятельно. Значит, государство должно регулировать эту область. Невозможно постоянно говорить о том, что у нас рынок — должно быть регулирование строительного сектора, нужно установить какую-то планку, выше которой предприниматель просто не мог бы поднимать цены”.

Елена Афанасьева отметила, что большинство населения просто не может позволить себе прибегнуть к ипотечному кредитованию, которое принято представлять в качестве альтернативного решения жилищной проблемы. К сожалению, для того чтобы воспользоваться ипотечным кредитом, семья должна иметь довольно внушительный и стабильный доход, найти который могут далеко не все. На данный момент процентная ставка по ипотеке в России составляет около 13 процентов. Нетрудно рассчитать, что в течение только 10 лет выплат заемщик будет вынужден отдать банку еще одну стоимость приобретенной квартиры. Высшие государственные чиновники неоднократно призывали банки к снижению ипотечных ставок, однако ничего так и не изменилось. Что удивительно, в США аналогичная ставка составляет от 3 до 5 процентов.

Малообеспеченность, представленная основным основанием для получения жилья от государства, окончательно отсекала подавляющую часть нуждающихся в жилье россиян от государственного распределения. Не то, чтобы у нас все были такими богатыми — это, к сожалению, не так. Дело в том, что в России уже давно установленный чиновниками уровень минимальной зарплаты и прожиточного минимума не соответствует действительности. Всё бы ничего, но при расчете социальных выплат, а также при оформлении для гражданина статуса “малоимущего” чиновники отталкиваются именно от этих цифр. Доход, хотя бы незначительно превышающий эту сумму, в глазах государства делает вас вполне состоятельным человеком, способным позволить себе покупку жилья по рыночной стоимости. Допустим, в Москве, где средний прожиточный минимум составляет 9850 рублей в месяц, семья из трех человек, получающая доход в 35 000 рублей может, по мнению властей, накопить на покупку квартиры стоимостью в несколько миллионов. Интересно только — через сколько поколений? Кроме того, для получения жилья необходимо будет подтвердить свой статус малоимущего, и в том случае, если за годы ожидания гражданин устроится на более денежную работу, то он автоматически выбудет из очереди.

Не лучше ситуация и в регионах: скудные областные бюджеты зачастую не позволяют местным властям реализовать социальные программы хотя бы в таких мизерных объемах, как это делается в крупных городах. Низкие доходы населения, слабая покупательная способность не способствуют росту строительного рынка. В итоге строят мало и дорого, в расчете на узкие слои населения. А конституционные права опять-таки похоронены.

Впрочем, есть эксперты, придерживающиеся несколько иного мнения. Например, **президент Московской гильдии риэлторов Григорий Полторац:**

“Очень многие люди неправильно понимают конституционные права, они считают, что если государство гарантировало право на жилище, то оно должно раздать всем жилье, и желательно даром. Нужно правильно читать Конституцию — иначе получается, что тем, кто не работает, нужно раздавать жилье, а тем, кто трудится и зарабатывает — нужно покупать за свои средства. Это не так, и это не есть принцип социальной справедливости. Государство действительно гарантирует право на жилье, но ведь не сказано где и какое. В стране стоит много пустого жилья, потому что там люди по каким-то причинам не хотят жить, едут в Москву и Санкт-Петербург. Поэтому какие проблемы — я уверен, что тем, у кого жилья нет, его могут предоставить даже бесплатно, просто они не захотят там жить. Есть замечательный европейский опыт, уверяю вас, что там социализма даже больше, чем в СССР, когда нуждающемуся человеку муниципалитет арендует квартиру по рыночной цене. Но как только власти увидят, что он может самостоятельно зарабатывать, его этого пособия лишают. Я думаю, что это нормальный принцип, потому что у нас социальный принцип воспринимают как халяву, а это несправедливо по отношению к тем, кто работает и создает валовый национальный продукт”.

То есть, по мнению эксперта, все граждане, что не могут позволить себе приобретение коммерческого жилья, — это лентяи и нахлебники, не желающие работать. Ну что же, в таком случае можно сделать вывод, что подавляющее большинство россиян можно охарактеризовать именно таким образом.

Что касается “пустой” недвижимости, то уважаемый эксперт, вероятно, имеет в виду дома в заброшенных деревнях — их и вправду предостаточно. Вот, к примеру, что пишут на одном интернет-форуме:

“На Урал ездил, видел, что в каждой деревне, в которой был, на домах пишут: “Дом пустует, живите, кто хочет”. И таких домов я штук 100 точно видел! Только с работой там туговато. Как правильно пишут — только дояркой или учительницей. За тысячи четыре в месяц...”

Конечно, драматизировать ситуацию не надо: все-таки на получение государственной квартиры еще могут рассчитывать военные, сотрудники полиции и дети-сироты. В данный момент на очереди на государственную жилплощадь стоит более ста тысяч сотрудников полиции, обеспечить их всех жильем государство планирует в течение 7 лет — правда, если учесть, что в год МВД удастся заселить лишь 4 тысячи сотрудников, то становится ясно, что в семилетний срок вряд ли удастся уложиться.

Военных на очереди сейчас приблизительно 55 тысяч, и государство планирует расселить всех военнослужащих до середины 2015 года. Для этого было решено, начиная с 2014 года, выдавать очередникам не квартиры, а деньги на их приобретение. Всё бы ничего, но сумма выплат рассчитывается исходя из 33 тысяч рублей за квадратный метр, в то время как среднерыночная цена давно колеблется около 55 тысяч. И если выплаты не поднимут, многие военные, вероятно, откажутся от такой схемы.

Но несмотря на все накладки и недочеты у льготных категорий граждан все-таки есть надежда на получение квартиры. А вот простым гражданам рассчитывать особо не на что: такая вероятность для обычной молодой семьи стремится к нулю. На сайте Росстата приведены такие цифры: в 1990 году государственные квартиры в России получили 1296 тысяч семей (включая бюджетников), а в 2012 году — только 186 тысяч. Как говорится, без комментариев...

К сожалению, игнорирование проблем населения со стороны государства — проблема не только жилищной сферы. На бумаге-то права есть — проблемы с исполнением.

Надежда АЛЕКСЕЕВА, pravda.ru

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ПОГУБИТЕЛИ РОССИИ

(Окончание. Начало в №50)

«Успехи» наших рыночников

В настоящее время крупнейшим импортером оружия в мире является Индия, в ближайшие десятилетия ситуация вряд ли изменится. Традиционно Индия больше остальных стран закупала российское вооружение, основу ее воздушных, морских и сухопутных сил составляет именно оно. Нью-Дели готов закупать оружие и западных стран, но его интерес к российским аналогам остается достаточно высоким. В прошлом Индия закупала некоторые модели военной техники у Франции и Великобритании — военные самолеты Mirage 2000, Jaguar, Sea Harrier и Navos, а также противотанковые ракеты Milan и некоторые виды военных кораблей. С Францией был даже заключен контракт на покупку многоцелевых истребителей Rafale за 20 миллиардов долларов, поставка которых ещё продолжается. Российские истребители МиГ-21 и МиГ-27, которые эксплуатируются уже несколько десятилетий, состоят на вооружении национальных ВВС вместе с Су-30, число которых планируется довести до 270, и МиГ-29К (палубным аналогом МиГ-29 для индийских авианосцев). Вертолеты «Ми» и «Ка», самолеты «Ту» и «Ил», танки Т-72 и Т-90, разные виды броневиков и их запчастей, противотанковые ракеты, зенитное вооружение, катера, миноносцы и подлодки — всё это Россия поставляла в Индию. Не стали исключением атомные субмарины и авианосцы, было налажено производство целого ряда крылатых ракет и их комплектующих, а также истребителей-бомбардировщиков, изготовленных с использованием стелс-технологий. Но с

окончанием холодной войны, когда Вашингтон улучшил отношения с Индией, а позиции Пакистана в регионе пошатнулись, США стали рассматривать Нью-Дели как серьезный противовес всё увеличивающемуся влиянию Китая. Быстро оживились американо-индийские отношения в военной сфере. Запросы Индии настолько велики, что военно-промышленные компании США тоже сумели получить большую прибыль от заключения с ней сделок на поставку вооружения, хотя часть военного импорта всё так же возится из России, Франции, Израиля и Великобритании.

Некомпетентность правительства России и «питерское кумовство» способствовали провалу политики Кремля и его оружейных корпораций в торговле с Индией, которая приступила к военному сотрудничеству с Соединенными Штатами, проигнорировав российские компании и их продукцию. Проведя торги на поставку военной техники, в которых победу одержали производители из США, Индия приступила к замене российского вооружения на американское. Нью-Дели с готовностью идет на огромные затраты и лишает коррумпированную Москву значительной части поступлений от торговли оружием. В последние годы Кремль уступил Соединенным Штатам большую долю индийского рынка вооружений. Приведем факты:

Проект «Теджас».

Новейший индийский истребитель «Теджас», производство которого сейчас находится на начальной стадии, планируется оснастить двигателями американской компании General Electric. Всего на вооружение индийской армии должно поступить более 270 единиц самолетов этой модели.

2. Боевые Apache вытеснили Ми-28.

Индия подготовила проект заменить имеющиеся у нее старые российские боевые вертолеты Ми-24 на 22 новые машины. Выбирая между разными моделями, Индия отдала предпочтение не предложенным Россией Ми-28 и Ка-52, а вертолетам американского производства Apache. Общая сумма договора на поставку 22 таких машин оценивается более чем в 1,5 миллиарда долларов.

3. Противолодочные Ту-142 уступили Р-8.

Индийский флот имел на вооружении противолодочные самолеты Ту-142 (специальный аналог бомбардировщика Ту-95), но заказала у американских разработчиков 12 противолодочных Р-8 и таким образом вместе с самими Соединенными Штатами стала первой страной использования этих самолетов. Согласно оценкам, сумма контракта превышает три миллиарда долларов. Планируется, что Индия закажет еще 17 машин данной модели.

4. Победа транспортных С-130 над Ан-24.

Значительную часть индийских транспортных самолетов для линий средней протяженности составляли российские самолеты Ан-24. Россия надеялась, что Индия закупит новые модели ее транспортных самолетов, однако им нашлась замена на более дорогие американские — 12 машин модели С-130 J, известные как Super Hercules, на сумму более 2,5 миллиарда долларов.

5. Военно-транспортные С-17 Globemaster одержали верх над Ил-76.

Несколько десятилетий российские Ил-76 были основой военно-транспортной авиации России. Несмотря на все переговоры и «преимущества стареющего Ил-76» и его последней модификации Ил-476, Индия заключила контракт с США на покупку десяти военно-транспортных самолетов С-17 общей стоимостью 4,5 миллиарда долларов.

6. Транспортные Chinook предпочли Ми-26.

Индийское руководство решило приобрести новые тяжелые транспортные вертолеты вместо российских Ми-26 и разместила заказ на приобретение 15 вертолетов американской модели на сумму почти один миллиард долларов.

7. Победа Викингского военно-транспортного Gulfstream-3.

Точные сведения о данном контракте между Индией и США отсутствуют, но три самолета Gulfstream-3, оснащенные специальным морским наблюдательным радаром и инерциальной системой навигации, индийские военно-воздушные силы уже закупили и получили на вооружение новейшие самолеты-разведчики.

8. Stinger против «Иглы».

Индия закупила большое количество российских переносных зенитно-ракетных комплексов «Игла-1» (по классификации НАТО SA-16 Gimlet), но сейчас отказалась продолжать сотрудничество по данному направлению. Вместо этого Нью-Дели приобрели более 300 единиц ПЗРК Stinger и большое

количество зарядов к нему, оказались невостребованными дешевые по сравнению с американскими российские «Игла» (SA-18 Grouse) и «Игла-С» (SA-24 Grinch).

Россия утратила политическое влияние и упустила большую экономическую выгоду в результате активности США на индийском рынке вооружений. Об этом говорит общая сумма военных контрактов, заключенных между США и Индией. За последние пять лет Индия закупила у Соединенных Штатов вооружений на сумму 12 миллиардов долларов, не считая проекта «Теджас».

Теперь Индия приступила к покупке бывших в употреблении американских военных кораблей и использует технологически последние разработки США.

России необходимо серьезно обеспокоиться о своей дальнейшей роли на индийском рынке. Через пять лет Индия обновит свой воздушный парк, состоящий из 140 самолетов МиГ-21 и 100 МиГ-27, заменив их на Rafale и «Теджас». Теперь она уже не согласится приобрести у России МиГ-35 и Су-35, учитывая жесткую конкуренцию со стороны французских Rafale и будущих индийских истребителей «Теджас». Старые МиГ-29, Mirage 2000 и Jaguar скоро будут списаны.

Российские военно-промышленные компании будут предлагать собственную продукцию, но усилия России по сохранению монополии на индийском рынке вооружения уже столкнулись с серьезными препятствиями. России не удалось продать Индии зенитно-ракетный комплекс Бук-М1-2 (SA-17 Grizzly по классификации НАТО), потому что предпочтение отдали израильскому ЗРК Spider. Также была остановлена программа поставок большого числа российских танков Т-90 по причине начала производства в Индии собственной модели данного вида техники «Арджун». На индийском рынке вооружений российские производители потерпели поражение на всех фронтах, кроме путинского «народного фронта», который существует только на туалетной бумаге.

Индия уже сейчас производит у себя запчасти для самолетов F-18E/F Super Hornet, находящихся на вооружении американских ВВС. Соединенные Штаты делают Индии всё новые заманчивые предложения по военно-техническому сотрудничеству. Кремль может продолжать «вешать лапшу на уши» народу России, но значительная часть индийского рынка вооружений уже потеряна.

Ущерб в размере свыше 12 миллиардов долларов, нанесенный ей из-за конкуренции со стороны США, должен заставить Кремль и «некомпетентное правительство» о многом задуматься.

Эксперты отмечают, что «пока» главным импортером российского оружия осталась Индия, крупными покупателями являются Венесуэла, Алжир, Китай и Вьетнам, среди новых клиентов — Азербайджан. «Карусельный президент» Путин на заседании комиссии по военно-техническому сотрудничеству сообщил, что Россия в 2012 году экспортировала на мировой рынок оружия на сумму \$14 млрд., в 2013 году поставки, возможно, превысят \$14 млрд., то есть план на год перевыполнен! Путин говорил, что в 2013 году Россия подписала новые соглашения о поставках оружия, но умолчал об ущербе в размере свыше 12 миллиардов долларов, нанесенного ей из-за конкуренции со стороны США!

Кремль продолжает «мутить воду», по плану Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству в 2012 году предполагалось от экспорта оружия получить \$14 млрд. В докладе службы конгресса США приводятся другие цифры; по мнению американских экспертов, Россия в 2011 году выручила от продажи оружия на мировом рынке всего \$4,8 млрд. Потерян рынок Центральной Европы, теряется Северная Африка, уходит Китай, ушел Иран — это серьезные и невосполнимые потери. В последнее время Россия потеряла рынки поставок оружия в Ливию, Сирию и Иран. С Ливией эта проблема носит долгосрочный характер. Индия пока продолжает оставаться главным импортером российского оружия, но серьезный урон отношениям нанёс скандал вокруг авианосца «Викрамадитья» (бывший «Адмирал Горшков»). Он показал неспособность Кремля вести переговоры и заключать грамотные контракты, высветил производственную отсталость. Российская сторона не уложились в сроки выполнения работ, во время ходовых испытаний у авианосца вышла из строя силовая установка. Все это вызывало недовольство индийских военных. В целом можно констатировать фактический провал Кремля в торговле оружием, серьезные изъяды в российском оборонном экспорте. И нет оснований ожидать перемен в лучшую сторону.

После уничтожения СССР военно-техническое сотрудничество с Ираном в значительной мере определялось позицией Соединенных Штатов и являлось заложником неспособности «новой России» проводить действительно самостоятельную внешнюю и оборонную политику. Глядя на ограниченное

возобновление оборонных контактов с Ираном с постоянными оглядками Кремля на Вашингтон, всем уже давно ясно: при усиленных попытках российского руководства демонстрировать самостоятельность политики, в действительности это политика «на коленях», «самостоятельность» Кремля имеет реальные пределы, как у «отзывчивой практикантки» в Белом доме Моника Левински.

С любовью к народу

Продолжается вооружение спецслужб для использования их против народа. Теперь для камуфляжа избрана Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН). Служба намерена основательно перевооружить свой спецназ. Бойцам отряда «Гром» купят 50 новейших снайперских винтовок, шлемы, альпинистское снаряжение и другую амуницию на общую сумму 12 млн. рублей. Недавно спецназ ФСКН был включен в состав Коллективных сил оперативного реагирования стран-участниц ОДКБ (КСОР), поэтому фактически получил право проводить силовые операции против наркобизнеса за пределами России. Это жалкое подобие на спецназ США, действующий по всему миру.

В планах ФСКН сразу несколько крупных закупок, среди которых выделяется конкурс на приобретение снайперских винтовок СВ-98. Это оружие было разработано на Ижмаше на основе спортивной винтовки и в последние годы небольшими партиями уже поступало на вооружение спецподразделений Минобороны, МВД, ФСИН и ФСБ. Стоимость одной винтовки без оптического прицела составляет около 270 тыс. рублей. Всего планируется приобрести партию из 49 единиц. Такая партия весьма специфического оружия является для относительно небольшой по численности ФСКН очень крупной. Где найдут столько снайперов? Или будут ездить на охоту? У экспертов выбор оружия и его цена вызвали недоумение. Эти винтовки уже закупались нашими силовиками, прошли испытания и были официально приняты на вооружение. У отечественной винтовки хорошие тактико-технические характеристики, позволяющие надежно «работать» на удалении от цели в несколько сот метров. Не вызывает нареканий и ее надежность. В то же время использовавшие ее снайперы отмечают и ряд недостатков, к которым относят деревянное ложе, пластиковые накладки, а также то, что замена ствола при износе может производиться только в заводских условиях. Есть некоторые проблемы с боеприпасами для этого вида оружия, заявленная цена СВ-98 довольно высока. На эти деньги можно приобрести элитные иностранные образцы, которые по своим боевым свойствам превосходят ижевскую винтовку.

Одновременно с закупкой СВ-98 ФСКН намерена купить почти тысячу защитных шлемов для бойцов спецназа, 160 комплектов альпинистского снаряжения и партию электрошокеров, которые способны поразить жертву на расстоянии 4,5 метра, чтобы не сумел незаметно выбросить «косячок». Понятно, что часть этого оборудования может использоваться спецназом ФСКН и в городских условиях. Однако большая партия СВ-98 вдобавок к уже имеющемуся вооружению наводит на мысль о том, что спецподразделения наркоконтроля готовятся к серьёзным боевым операциям. Вопрос с кем, если в сводках о «жмуриках» и торговцах наркотой присутствуют сами сотрудники ФСКН и сотрудники других силовых ведомств.

В самой службе от официальных комментариев о закупках воздерживаются, видимо, боятся сказать, что служба может «покурлесить» и перестрелять всех «глухов».

По словам источника в правительстве, расширения спецназа вряд ли стоит ожидать. В ближайшее время служба должна сократиться в штатной численности, к 2016 году планируется сокращение сотрудников наркоконтроля до 30 тыс. человек. В Латинской Америке подразделения DEA имеют свою авиацию и корабли, ведут настоящую войну с наркомафией. Кремль прикрывает коррупцию, а США фактически действуют в защиту своих интересов, не обращая внимания на международные соглашения.

За границей – как дома

Международные соглашения и провальная работа МИД РФ - это «ахиллесова пята» России. В настоящее время Кремль и правительство согласованно разваливают Международные соглашения по сотрудничеству между Россией, странами Европы и Африки, продолжают рейдерские захваты зданий, в том числе международной организации «Интерэлектро». Деловые встречи в Европе, США и Африке показывают огромное отставание России на технологическом уровне, чиновники которой только набивают свои карманы и не способствуют развитию международных отношений в сфере

высоких технологий.

Мы уже наслушались столько лжи от чиновников, что больше веры в Кремль и политику Путина нет. Народ России не доверяет ничему, кроме собственных рук. Ни на одно письмо, которое писали президенту о «крахе планов Путина» и ситуации на местах, авторы не получают вразумительного ответа. Это показатель внутренней государственной политики В. Путина!

Что касается внешней политики, в последние годы были отдельные обнадеживающие результаты. Совместно с Германией и Францией Россия протестовала против плана вторжения в Ирак. Некоторое время ось Париж-Берлин-Москва к удовольствию Кремля казалась прочной, что ослабляло Североатлантический альянс. Но что в итоге? Европейцы присоединились к Вашингтону, а НАТО расширилось на восток. Разочарованный неудачами президент России обратился к формирующейся структуре БРИК, вознамерившись сделать из экономического блока политический. Но не учел, что Россия сильно уступала остальным странам по численности населения и темпам роста экономики несмотря на то, что когда-то была самым развитым членом организации. В 2013 году вернувшийся к власти Путин одобрил новую концепцию внешней политики РФ, в которой приоритетным направлением названо СНГ (в Европе попросту послали Путина в известном направлении...).

В настоящее время Кремль работает над очередным «миражом» - созданием Евразийского союза. Помимо России, Белоруссии и Казахстана, которые уже объединились в Таможенный союз и Союзное государство (без Союза), в ЕАС также должны войти Армения и республики Средней Азии. Войдет ли в него Украина — принципиальный, но очень большой вопрос.

После многочисленных неудачных попыток Путина «надуть щеки» и закрепить за Россией статус великой державы без реальных успехов в экономике, производстве и сельском хозяйстве, его посредничество в сирийском кризисе имело громкий успех... у государственных СМИ России. Реальный успех подрывают внутренние проблемы России, такие как падение популярности самого Путина, отставание от Китая и других развивающихся стран, в том числе стран СНГ. Благодаря неожиданному стечению обстоятельств Путин как бы получил свою минуточку славы, но все давно знают: российский президент — мастер вводить в заблуждение свой народ.

Ведётся много разговоров об отсталости Индии, а индийская организация космических исследований (ISRO) со стартовой площадки космопорта Шрихарикота в юго-восточном штате Андхра-Прадеш осуществила запуск ракеты-носителя PSLV-C25 с научно-исследовательским зондом к Красной планете. Орбитальный искусственный спутник Марса весит более тонны.

Зонд будет лететь в течение 300 дней, прежде чем достигнет околомарсианской орбиты. Ожидается, что это произойдет в сентябре следующего года, за это время Россия сможет утопить не один десяток спутников ГЛОНАСС и перевести главу администрации президента на новое «хлебное» место. Индия показала, что основной целью миссии беспилотного аппарата к Марсу, помимо поиска следов жизни, является демонстрация современных космических технологий Индии. Ранее глава правительства Индии Манмохан Сингх заявил, что задача миссии состоит в том, чтобы найти признаки жизни и причины исчезновения атмосферы на Красной планете. Этот шаг показал серьезный прогресс в сфере науки и техники Индии.

Россия не тратит средства на поиски следов жизни на Марсе, она их расходует на обеспечение деятельности неуправляемого аппарата чиновников. Мосгордума в 2014 году потратит на себя любимую 1 млрд. 716 млн. рублей. Это на 23% больше, чем в 2013 году. Почему пенсионерам не повысить пенсию на такой процент или зарплату сельским врачам и учителям? Представьте, что было бы, если бы народу увеличивали пенсию и зарплату, а чиновникам нет! Наше развитие получило бы противоположное направление! Наши проблемы стали бы проблемами успеха. Народ говорит, что люди не могут здесь просто жить, рожать детей — надо постоянно выживать. А чиновники Кремля и «думские дьяки» этого заметить не могут!

Наша проблема сегодня в том, что все хотят жить в нормальном, а не полицейском государстве, ходить в государственные школы, лечиться в нормальных государственных клиниках и воспитывать детей и внуков. Мечта? Если хотите жить, а не мечтать, <вырезано цензурой> народную революцию, которая прописана в Конституции Российской Федерации, заставьте Кремль, правительство, Госдуму и Совет Федерации исполнять законы!

Н.П. ЗУБКОВ, Президент фонда содействия ФСБ и МВД РФ «АЛЬФА»

РУССКИЙ МИГРАНТ ВО ФРАНЦИИ

(Продолжение. Начало в №46)

В бригаде арабских мигрантов

Почему я выбрал для нелегальной работы во Франции именно Корсику? Немного истории.

Ещё в не столь давнее время этот остров считался очень бедным. Семьи были многодетны, но 80% молодёжи уезжало на континент. Сегодня всё изменилось – туризм. Сезон длится полгода, причём приезжают люди состоятельные, и Корсика сегодня стала даже богаче, чем континентальная Франция. Как мне сказали, каждый год приезжает семь миллионов туристов на миллион жителей острова. Активен местный сепаратизм, и корсиканские националисты даже изредка организовывали террористические акты. Париж далеко. Мигрантами и их «незадекларированной работой» никто не интересуется.

Хозяина, у которого в континентальной Франции поймут работающих «по-чёрному» (отнюдь не обязательно это мигранты), жестоко штрафуют, обычно это происходит по доносу соседей или конкурентов. А самого мигранта могут, по крайней мере теоретически, посадить на короткий срок в тюрьму. Но на Корсике всё либеральнее.

Говорят, мэр близлежащего приморского городка приблизительно в 2000 году вообще давал местным жандармам указание не трогать «лиц в неотрегулированной ситуации», как здесь официально называют нелегальных мигрантов:

«На них держится вся покраска, починка, уборка нашего города. Если их отлавливать – туристский сезон у нас будет сорван».

Потом, с приходом к власти Саркози в качестве министра МВД и затем президента, гайки слегка закрутили. После прихода к власти Франсуа Олланда снова наступила «оттепель». Полиция и жандармерия во Франции крайне немногочисленны, в тюрьмах мест мало, на их содержание средств нет. Во Франции действует невообразимое количество законов, некоторые из них были приняты ещё во времена Наполеона, и соблюсти их все в принципе невозможно. Какие из нарушений полиция будет пресекать, а какие тихо игнорировать, решает она сама. Полиция руководствуется при этом текущей политической ситуацией, негласными указаниями свыше и телефонным правом. Вероятно, сегодня во Франции дано конфиденциальное указание сосредоточить все свои силы на наркодилерах и убийцах.

Я сейчас работаю в предгорье на сборе винограда. Несколько плантационных участков, судя по всему, были закуплены в разное время у других владельцев. Расстояние между ними до пятнадцати километров, вне главных трасс – грунтовая дорога. Посадки в неважном состоянии, частью старые, виноград разных сортов. Вместо железобетонных столбиков для проволоки, как у нас в Одесской области, используют стальные и даже деревянные, некоторые из них поломаны. Оба трактора очень древние, сильно копят, один из них заводится с аккумулятора легко, другой с трудом, у него мотор не выключают. Микроавтобус, где нас перевозят, вообще сам не заводится, мы его вначале дружно толкаем; ручка его боковой двери поломана.

А вот маленький винный цех, напротив, автоматизированный и функционирует без перебоев. Его обслуживает всего один человек – Али, араб алжирского происхождения, он работает сейчас, в разгар страды, с утра до позднего вечера. Али – легализованный мигрант и работает официально, по контракту. Он здесь с 2000 года с трёхлетним перерывом, когда возвращался к себе в Алжир.

Ещё один легальный постоянный работник – тоже араб, Надир, он руководит нами, сборщиками, нас семь человек. Все выходцы из Марокко и Алжира, кроме, конечно, меня. Большинству за тридцать – здоровые, крепкие мужики, но есть и двое стариков из местных. Кто-то в первый раз здесь, кто-то работает на этом производстве каждый сезон. Один из стариков иногда водит микроавтобус, а из молодых – трактор с прицепом. Работают арабы, включая городских, исключительно быстро. Но пользуясь тем, что здесь хозяева не контролируют лично процесс сбора, передоверив всё Надиру, мы делаем слишком большие перерывы и собираем четыре тракторных прицепа в день, хотя могли бы сделать и шесть. Но зачем слишком уж спешить, когда оплата нам идёт за проработанные часы?

Между собой все общаются на магрибском диалекте арабского языка, со мной – на французском,

хотя им владеют в различной степени. Отмечаю, что они никогда не используют слова «мсье» (господин), а всегда «комрат» (товарищ). Начинаю уже понимать отдельные арабские слова. Отношения в коллективе хорошие.

Кто-то из нас проживает в подсобке, кто-то в деревянном домике, кто-то в как-то оборудованном бывшем контейнере. Есть газовая плита, можно помыться после работы на открытом воздухе прямо из шлага – температура днём под тридцать. Готовим себе сами, хозяин даёт свежее мясо, недостающие продукты можно закупить в расположенном за три километра супермаркете.

Все сборщики винограда «легализованные», то есть с правом проживания во Франции, но не все официально «задекларированы» как работающие.

Как они сами себя мне охарактеризовали, «мы мусульмане умеренные». Что означает, что свинину не едят, но стаканчик вина вечером пропустить можно, и никаких молитв и ковриков для намаза я не видел.

А вот мнение одного партнёра хозяина:

«Я не расист, но арабы создают проблемы. Понимаете, в последние годы в среде их молодёжи что-то происходит. Идёт радикализация ислама, традиционный ислам стран арабского Магриба – не такой. Это всё государства Персидского залива мутят у нас во Франции воду».

Как арабы «легализуются»? Вот рассказ Ахмеда, выходца из Алжира:

«Я прожил во Франции на нелегальном положении десять лет. Здесь, на Корсике, было спокойно, проблем у меня не было. Во Франции существует закон, что те, кто прожил десять лет и тем самым показал, что выезжать отсюда не собирается, в автоматическом режиме получают гражданство. Надо только доказать факт своего пребывания за этот период в стране, например, показать счета от врачей с датами, всякие справки. Сейчас я работаю в Бастии (второй по величине город острова) в фирме по покраске и штукатурке. Хозяин, итальянец, приостановил дела до середины октября, отправил всех в отпуск за свой счёт и уехал к себе в Италию. Позвонил товарищ и сказал: можно подработать на сборе винограда! Вот я и здесь».

А теперь рассказ Али о ловле нелегальных мигрантов:

«Да, по доносам ловят, правда. Я знал соотечественника, донос на которого написала проживающая во Франции его родная тётка. Её дети – уголовные преступники, и она испытывала зависть в отношении него, всецело положительного. Схватили, депортировали, но оно оказалось и к лучшему. Вместо того, чтобы болтаться здесь во Франции на мелких халтурах, устроился по специальности в Ливии – он имел диплом специалиста по нефтехимии. Работает сейчас на американскую корпорацию «Шеврон», дом себе отгрохал шикарный в Алжире».

Работа по сбору урожая, пусть и временная, весьма ценится во Франции. Фактически половина населения страны без работы, хотя это маскируется множеством лукавых способов. Работа множества мелких и кустарных предприятий, основной источник занятости, носит сезонный характер, их лихорадит кризис, идут постоянные простои и неплатежи зарплат. А на сборе урожая, если знаешь где, что и как – дело верное: пришёл, работаешь, получаешь деньги. А в городе можно болтаться годами без работы и без денег.

Вечером, за чашкой чая, арабы вводят меня в курс местной жизни:

«В ноябре проходит сбор киви, сезон длится до конца года, а в январе начинается сезон сбора клемантин. Центр сельскохозяйственного района – городок Алевиа на восточном побережье Корсики, именно туда надо приезжать в нужное время. Есть ли контроль полиции за нелегалами, работающими «по-чёрному»? Никакого контроля, всё спокойно».

Я вновь и вновь сталкиваюсь с тем, что когда-то в Брюсселе чернокожий выходец из Заира по имени Фай, с большим знанием дела вводивший меня в писанные и неписанные нюансы европейского образа жизни, охарактеризовал как «африканскую солидарность». Она распространяется на всех нелегальных и легальных мигрантов. Во Франции можно запросто подойти к группе арабов, узнаваемых по их внешнему виду, и без лишних церемоний задать вопросы, где именно есть поблизости работа на сборе урожая, в какие сроки и силён ли полицейский контроль за нелегалами. Даже если они давным-давно легализованы, имеют очень respectable вид и «выбились в люди», они всё знают. Французы же не знают, как правило, ничего и растерянно хлопают глазами, слушая подобные вопросы. В своё время в рамках «африканской солидарности»

меня, русского, мигранты подвозили куда нужно на своей машине, давали ценные советы, брали «из солидарности» на какие-то свои мелкие разовые работы. Мигрант мигранту, какой бы он не был национальности, всегда друг, товарищ и брат.

Александр Сивов

(Окончание следует)

ПОГУБЛЕННАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ МиГ-23

В мировой авиапромышленности предусматривается программа модернизации более старых самолётов с целью продления их сроков службы и экономии бюджетных средств. В результате модернизированный самолёт в большей степени раскрывает свои возможности.

В данной статье речь пойдёт о советском истребителе, который далеко не в полной мере раскрыл свой потенциал. Марка – МиГ-23-98.

В 1980-х годах Североатлантический блок усиленно перевооружал свои авиакрылья новыми F-16, F-15 и F/A-18. В этих условиях Советскому Союзу необходимо было выпускать не только новые МиГ-29 и Су-27, но и модернизировать находящиеся на вооружении МиГ-23МЛ/МЛД, которые достойно показали себя в декабре 1982 года в небе Сирии, а также в Афганистане.

До появления у СССР МиГ-29 и Су-27 только истребитель МиГ-23МЛД третьего поколения мог на равных вести воздушный бой с западными самолётами четвёртого поколения. Однако разгром СССР погубил и программу масштабной модернизации МиГ-23.

Тем не менее, несмотря на колоссальные трудности и почти полное отсутствие финансирования, в середине 1990-х годов ОКБ им. Микояна предложило несколько программ глубокой модернизации МиГ-23, совместно с ОАО «ФазотронНИИР» и ГосНИИАС, преимущественно ориентированные на экспортных заказчиков. Требовалось оснащение истребителя новыми типами вооружения и усовершенствованной бортовой электроникой. Этот вопрос стал актуальным и в связи с истечением сроков службы ракет Р-23, а также завершения сроков хранения ракет Р-60 и Р-24 последних серий.

Первоначально предполагалось заменить РЛС «Сапфир-23» на «Супер-Копьё», но позже было принято решение установить более современную «Москит-23» либо «Москит-21К». Всего было разработано три базовых варианта модификации:

1. Установка РЛС «Москит-23» (дальность обнаружения цели в передней полусфере – 90 км, в задней – 40 км), введение в состав вооружения современных ракет класса «воздух-воздух» Р-73, Р-27Р, Р-27Т, Р-77, противорадиолокационной Х-31А, корректируемых бомб КАБ-500Кр.

2. Установка РЛС «Москит-21К» (дальность обнаружения цели в передней полусфере – 45 км, в задней – 20 км) в подвесном контейнере в дополнение к штатной станции «Сапфир-23». В результате без серьёзной перекомпоновки самолёт получает возможность нести то же вооружение, что и в первом варианте (но с меньшей дальностью ведения ракетного боя).

3. Сохранение штатной станции «Сапфир-23» и установка в носовой части канала радиокоррекции, обеспечивающего применение ракет средней дальности Р-77. В состав вооружения планировалось ввести ракету ближнего боя Р-73.

Рассматривался также вариант установки РЛС «Топаз». При этом модернизированная машина получила бы практически равные с МиГ-29СМТ возможности по ведению ракетного воздушного боя вне визуального контакта с противником, а также по действиям против наземных и морских целей. Применение подвесных контейнеров с оптоволоконным оборудованием позволяло ввести в состав вооружения ракеты с лазерным наведением Х-25МЛ, Х-29Л, С-25Л и бомбы КАБ-500Л. По желанию заказчика возможно оснащение истребителя управляемым оружием иностранного производства.

В качестве основных опций предлагались:

снижение заметности;

установка квантовой оптико-локационной станции (КОЛС) с МиГ-29;

применение разнообразной номенклатуры контейнеров, расширяющих тактические возможности самолета;

дозаправка в воздухе;

увеличение боевой живучести.

Конструкция МиГ-23-98 в основном соответствует базовому самолёту. «Боевой» угол стреловидности консолей крыла уменьшен с 45 до 33 град. Применён автоматически отклоняемый носок крыла. Для улучшения обзора из кабины установлен новый козырёк по типу МиГ-21-93. Информационное поле построено на многофункциональных ЖК-дисплеях МФИ-68 (применяются на МиГ-29СМТ). В состав навигационного оборудования включена спутниковая система ГЛОНАСС/GPS.

Модернизация самолётов МиГ-23 для многих стран могла бы стать хорошей альтернативой закупке усовершенствованных, но дорогостоящих самолётов четвёртого поколения западного производства. В своё время также была бы возможна модернизация и поставка на экспорт самолётов российских ВВС, находящихся на консервации.

Нужно признать, что МиГ-23 устарел уже к середине 1980-х годов, и ему тяжело приходилось в боях с более современными F-15 и F-16 во время войны в Ливане 1982 года и операции «Буря в пустыне» 1991 года. Однако и тут СССР не исчерпал всех возможностей. И если бы история России пошла иначе, не по-горбачёвски, наши конструкторы могли бы резко усилить эти самолёты, экономя средства для страны. В результате четыре тысячи советских МиГ-23 превращались как бы в восемь тысяч по силе ударов. И в то же время мы выходили бы на мировой рынок модернизации наших самолётов во всём мире, принося стране миллиарды долларов выгодных контрактов. А новые планы перевооружения и переоснащения российских ВВС так и остаются на бумаге...

Константин Фёдоров

ФАКУЛЬТЕТ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

ВЕРНУТЬ ДУШУ РУССКОГО НАРОДА!

Нам песня строить и жить помогает. В.В. Лебедев-Кумач

(Продолжение. Начало в №48,50)

Огромный цикл песен о Родине переоценить невозможно и в проявлении массового героизма советских людей в боевых и иных экстремальных ситуациях, и в невиданных прежде трудовых свершениях, и в развитии совершенно особого духовного мира советского человека, что не смог понять, уразуметь меркантильно-ублюдочный Запад ни в годы суровых военных испытаний, ни даже теперь, в поверженной, обворованной, ограбленной и отравленной России (которая, однако, начала пробуждаться!).

Высшие органы Советской власти под руководством партии большевиков, во главе которой стоял вождь (а равного ему не было ни в мире, ни в истории), хорошо понимали, **что** нужно для воспитания и счастья советского человека, поэтому всячески поощряли создание духоподъёмных произведений, среди которых одно из первых мест занимала песня, а в её многозначных рядах – Песня о Родине. И дальнейшая жизнь с железной неотвратимостью подтвердила их прозорливость и высокую правоту.

Вряд ли ошибусь, если скажу, что ни одна верховная властная фигура в других государствах мира не понимала важности и мобилизующей силы песни в трудовых процессах и военных делах, а следовательно, и не придавала этой проблеме должного значения, и не уделяла необходимого внимания. Руководство СССР во главе с И.В. Сталиным сделало песню одним из мощнейших двигателей развития страны и построения социализма. Вождь держал руку на пульсе создания колоссального песенного арсенала, и наиболее выдающиеся отдельные произведения, а также их циклы своевременно отмечались перед народом по высшему разряду – Сталинскими премиями, правительственными наградами, почётными званиями и другими знаками отличия. **Коллективный характер труда**, прославляемый и укрепляемый в стране, требовал соответствующего песенного творчества от поэтов и композиторов. И этот запрос времени был удовлетворён полностью – но отнюдь не по принуждению и не в *шкурных* интересах (хотя случалось и такое). Здесь была налицо взаимная зависимость: коллективный труд требовал песен соответствующего содержания – и в то же время такие песни небывало стимулировали труд, рождая невиданные трудовые подвиги, позволившие за десяток лет поднять страну на такой технико-экономический уровень, от которого у западных воротил – при мысли о возможном повторении – даже и сегодня появляются признаки

медвежьей болезни.

Вся песенная среда, в которой жили и творили советские люди, была пронизана светлым стремлением каждого честного человека к народному благу. Даже, на первый взгляд, лирические песни либо просто включали в себя оттенки, штрихи трудовой деятельности, либо иными художественными средствами подчёркивали трудовой компоненту как необходимое условие личного счастья. В начале 1950-х годов очень популярны были две такие песни, звучавшие на танцплощадках, в задушевных компаниях, в комнатах общежитий, на концертах художественной самодеятельности.

Вот, например, одна из них (Н. Лабковский – Б. Мокроусов):

*Вьётся вдаль тропа лесная,
Светят звёзды ранние.
Буду здесь всю ночь без сна я
Ждать с тобой свидания.
Сколько раз в надежде робкой
Ждал тебя у дома я –
Ты проходишь дальней тропкой,
Словно незнакомая.
Знаменит я не речами,
Не красой кудрявою,
А колхозными делами,
Трудовою славою.*

Близка по сюжету и содержанию другая песня – «Влюблённый бригадир» (Н. Лабковский – Н. Богословский) – энергичная, задорная, очень чистая, со скрытой надеждой на счастье взаимной любви. Каждый человек, сколько-нибудь знакомый с сельской жизнью, почувствует жизненность ситуации, представленной в песенном сюжете:

*Говорить не умею речисто я,
Хоть могу порой коснуться разных тем,
А взгляну я в глаза твои чистые –
И от счастья немею совсем.
Приключилось со мной непонятное:
Первым делом я домой к тебе бегу –
Объясню задание внятно я,
А любовь объяснить не могу.
...Светят на небе звёзды лучистые,
Вся деревня спит, один лишь я не сплю.
Говорить не умею речисто я,
А поэтому молча люблю.*

Подводя итог сказанному, рискну слегка перефразировать известный ленинский постулат: «Песня, созданная в нужное время и отражающая чаяния и жизнь народа, становится огромной и побеждающей материальной силой». Но глубинного массового понимания этой неоспоримой истины давно уже нет. Постепенно песня превратилась в простой увеселяющий момент на уровне приятной забавы, потом – в объект упражнений для достижения престижных регалий и званий, а когда псевдогосударственными недоумками и подлецами все моральные барьеры были сняты, упразднены и осмеяны, она стала инструментом торгашеских сделок, предательства, разращения молодёжи, достижения самых грязных целей любой ценой (вплоть до пролития крови).

Русская песня воевала, защищала страну и землю, на которой она родилась. Её роль в достижении **великой Победы советского народа** не рассчитать по формуле, не измерить никаким аршином и не взвесить ни на каких весах. Она светлыми, радужно яркими лучами пронизывала всю суровую жизнь воюющей страны – на фронте, в своём тылу и в тылу врага, в партизанских отрядах и соединениях. Она готовила бойцов к атаке и давала душевный отдых после боя. Она напоминала ему об отнятой врагом счастливой жизни, о павших товарищах и загубленных стариках, женщинах и детях. Антология советской военной песни – бесценное сокровище **русской культуры**, не имеющее

аналогов ни в одном уголке мира. Разные по форме и содержанию, песни военных лет были едины по своему наступательному духу, по своей ненависти к «цивилизованному» европейскому людоедству, гнилому западному индивидуализму и вместе с тем – по гуманистической направленности, целеустремлённости и уверенности в окончательной победе. И ещё их объединяла большая любовь к Родине, к своей семье – жене, невесте, девушке, детям. Песни военных лет давно стали неповторимой и недосягаемой классикой. А по степени распространённости они не имели себе равных нигде и ни в какие времена.

Песни военной и фронтовой тематики вобрали в себя и явили миру всё лучшее, сильное и благородное, что накопила **русская культура** за многие века, поэтому их воздействие на душу **воюющего народа** было колоссальным, ни с чем не сравнимым. Как раз этот феномен оказался не учтённым *жидовско-гитлеровскими* стратегами, которые ничего не смогли ему противопоставить. И при всей кажущейся эфемерности, он стал сокрушительной материальной силой – в одном ряду со всеми разнообразными непобедимого русского оружия и самых современных боеприпасов.

Кажется, даже столб должен подняться с земли, когда грянет мощный хоровой раскат песни В. Лебедева-Кумача – А. Александрова «Вставай, страна огромная»:

*...Гнилой фашистской нечисти
Загоним пулю в лоб,
Отродью человечества
Сколотим крепкий гроб!
Пусть ярость благородная
Вскипает как волна –
Идёт война народная,
Священная война!
Пойдём ломить всей силою,
Всем сердцем, всей душой
За землю нашу милую,
За наш Союз большой!*

Это был трубный призыв, пробуждавший священную жажду мести, заживавший сердце каждого советского человека (если он не был скрытым врагом либо трусом) и выстраивавший у военкоматов очереди за несколько кварталов. По силе мобилизующего воздействия это великое произведение не имеет равных среди себе подобных.

Но военные и фронтовые будни состоят не только из выстрелов, артиллерийских залпов и бомбёжек. Такие же патриотические чувства вызывали песенные стихи о том, **что** оставили дома и **что** потеряли бойцы по вине захватчиков, совместно переживаемые ими чувства и память о сокровенно-дорогом, что прорывалось в часы привала или, если повезёт, отдыха после боя, впечатлений от полученного письма дорогого человека. Это удивительно точно и правдиво сумели передать М.В. Исаковский и М.И. Блантер:

*С берёз неслышен, невесом
Слетает жёлтый лист.
Старинный вальс «Осенний сон»
Играет баянист.
Вздыхают, жалуясь, басы,
И, словно в забыты,
Сидят и слушают бойцы –
Товарищи мои.
...И вот он снова прозвучал
В лесу прифронтовом,
И каждый слушал и молчал
О чём-то дорогом.
И каждый думал о своей,
Припомнив ту весну...
И каждый знал – дорога к ней*

Ведёт через войну.

Проникновенно-душевный и очень оптимистичный вальс «В лесу прифронтовом» – во всей военной тематике – произведение необыкновенное. Поражает то, что он создан глубоко штатскими людьми, а его простые и, казалось бы, самые обиходные слова и мелодия, передающие тончайшие нюансы внутреннего мироощущения бойцов, льются естественно, легко – как будто твои собственные, их даже не надо заучивать – запоминаются сами собой. Как психологически неотразимо употреблён глагол *«молчал о чём-то дорогом!»* Солдат не вздыхал, не говорил, не мечтал, а именно *молчал* – и этим всё сказано. К сожалению, не все исполнители оказались способными уловить этот смысловой оттенок и, нередко, произвольно поправляли автора, произнося в данном контексте – *мечтал...*

Такими же заветными, до мозга костей солдатскими стали «В землянке» А. Суркова – К. Листова, «Тёмная ночь» В. Агатов – Н. Богословского и «Дороги» Л. Ошанина – А. Новикова. В последней – удивительный слав мужской фронтовой суровости и сыновней нежности – на фоне всего пережитого в уже закончившейся войне:

...Вьётся пыль под сапогами,

степями, полями,

А вослед глядят за нами

Родные глаза.

Край сосновый,

Солнце встаёт.

У крыльца родного

Мать сыночка ждёт.

Снег ли, ветер –

Вспомним, друзья:

Нам дороги эти

Позабить нельзя.

Как правило, в военных песняхне было ни эмоционального надрыва, ни эпатажа, ни каких-либо смысловых передёргиваний. Они точно, всесторонне, разнообразно и вполне реалистично выражали внутреннюю суть происходивших событий и переживаний советских людей – солдат фронта и труженников тыла, волею судьбы (а чаще всего – собственного желания) ставшими их участниками. В сложившейся песенной стихии совершенно естественен результат: эта огромная, неопенимая песенная сокровищница, подобная Алмазному фонду, вызывает абсолютное доверие, и во всей мировой культуре нет ничего подобного бескрайней песенной летописи Великой Отечественной войны.

К сожалению, не у всех хороших песен оказалась счастливая судьба – пути их действительно неисповедимы. Так, почему-то не запелась в народе «Песня разведчиков» (А. Сурков – В. Пушкин) из фильма «Звезда», исключительно точно передававшая внутреннюю сущность и духовно-нравственное состояние воинов фронтовой разведки:

Вспомним, разведчик, бывшие дела –

Честь Сталинграда и доблесть Орла,

Ночи ненастные,

Рейды опасные,

Ярость, что сердце солдата жгла.

Верное сердце не дрогнет в груди,

Слава тому, кто идёт впереди.

Страха не знающий,

Смерть побеждающий,

Смелый разведчик, на бой иди.

Путь смельчакам освещает луна,

Нас не обманет в ночи тишина...

Дальнейшее продолжение сакрального перечня песен грозовой военной эпохи не имеет смысла, ибо он практически бесконечен, и каждая из них была для кого-то памятной, дорогой и близкой,

связанной с конкретными вехами личной биографии. Но весь этот огромный музыкально-патриотический монолит – яркое и неоспоримо убедительное свидетельство сияющего величия и искромётного духовного богатства *русского народа*.

(Спустя четыре десятка лет страна оказалась провокационно втянутой в военные конфликты – вначале в Афганистане, потом – на собственной территории. Снова погибали люди, снова сатанинские силы зла являли неслыханные жестокости современных садистов-извращенцев, натасканных на кровь, пытки, изуверские издевательства, безмотивную дрессированную ненависть на уровне животных инстинктов и безусловных рефлексов. Снова русскими воинами проявлялся героизм, рождались и песни, отражавшие их чувства и настроение. Но всё это не идёт ни в какое сравнение с величием подвига советского народа в годы Великой Отечественной войны и, соответственно, олицетворением его в песенном и ином творчестве. (Углубление в эту тему объективного, принципиального несоответствия разных времён и событий предоставляю историкам и психологам.)

...Прошло суровое лихолетье, и *народная душа* запросила новых песен. И они не просто появились, а пошли валом – да так, что одна оказывалась лучше другой (хотя определения «лучше-хуже» в этой области малоинформативны, поскольку каждая песня находит своего адресата, а вкусы у людей разные). И в ряду безгранично популярных феноменов никому не было тесно – места в русской душе хватало всем. В разорённой стране начиналось небывалое по объёму восстановление народного хозяйства. Лучшие поэты страны – мастера поэтического цеха сразу поняли новые вызовы времени и, живя интересами народа, тут же откликнулись на самые разнообразные и порой неожиданные жизненные метаморфозы, проблески и веяния.

На невыразимую боль военных утрат М.В. Исаковский отозвался пронзительным, выношенным шедевром «Враги сожгли родную хату...» (музыка М.И. Блантера), где речь идёт не о солдатской гибели, что для войны не редкость, а о зверски загубленной – беззащитной в оккупации! – семье русского воина.

Заметим: две его песни появились примерно в одно время, когда уже отгремели последние залпы, – «Враги сожгли родную хату» и «Услышь меня, хорошая», посвящённые возвратившимся с войны солдатам. Песни находятя как бы на двух противоположных полюсах: одна – предельно концентрированное выражение скорби рядового русского воина – окопного труженика-бойца, потерявшего всю свою семью от рук гитлеровских людоедов, которые *сгубили всю его семью*. В безмерном горе и невыразимом отчаянии он идёт к дорогой могиле – заросшему в поле бугорку земли:

...Стоит солдат – и словно комья

Застрали в горле у него.

Сказал солдат: «Встречай, Прасковья,

Героя – мужа своего.

Готовь для гостя угощенье,

Накрой в избе широкий стол –

Свой день, свой праздник возвращенья

К тебе я праздновать пришёл...».

Никто солдату не ответил,

Никто его не повстречал –

И только тёплый летний ветер

Траву могильную качал.

По-настоящему, со всей силой и болью военной трагедии эта песня была оценена только два-три десятилетия спустя после Великой Победы – она из тех, которые воспринимаются душой не на свежую рану... Слишком ещё сильна была боль утрат.

Не случайно в первые послевоенныегоды многие люди не могли её слушать без слёз, и некоторые не в меру ретивые идеологические стражи (наверняка отсидевшиеся в тыловых *хранилищах*) пытались не допускать её к широкому массам, узрев в солдатской исповеди нотки безысходности, но сам автор считал эти стихи лучшими из всего, что он написал о войне. И он, человек тонкой душевной организации, чувствовавший свою гражданскую ответственность за воспроизводимую в

стихах *правду жизни*, не мог обойти тему величайшей народной трагедии, принёсшей такое всенародное горе на русскую землю.

Однако война со всеми её безмерными страданиями, лишениями и тревогами постепенно уходила в прошлое – дорогое и нетленное, люди начинали жить интересами и заботами нового времени, новыми чувствами, планами и надеждами. И автор нашёл новые, удивительно радостные, сочные краски для очень мирной картины. Так, ещё непривычным счастьем возвращения солдата к миру, труду и любви наполнена стихотворная основа песни «Услышь меня, хорошая» (М. Исаковский – В. Соловьёв-Седой), где слышится ликующая радость жизни и вера в будущее:

*Услышь меня, хорошая,
Услышь меня, красивая,
Заря моя вечерняя.
Любовь неугасима!
...Ещё косою острою
В лугах трава не скошена,
Ещё не вся черёмуха
К тебе в окошко брошена;
Ещё не скоро молодость
Да с нами распрощается, –
Люби ж, покуда любится,
Встречай, пока встречается.*

А вскоре зазвенели волшебные, чарующие по своему воздействию шедевры – упомянутая выше «Пшеница золотая», «Каким ты был» (музыка И.О. Дунаевского) и многие другие – не стираемые временем! – произведения этого большого русского поэта. В таком же народном лирическом ключе написана им запредельно, сказочно популярная «Одинокая гармонь» (музыка Б.А. Мокроусова), которую донныне поют все, кто имеет здоровый музыкальный и эстетический вкус и понимает толк в песне:

*Снова замерло всё до рассвета –
Дверь не скрипнет, не вспыхнет огонь.
Только слышно – на улице где-то
Одинокая бродит гармонь:
То пойдёт на поля за ворота,
То обратно вернётся опять:
Словно ищет в потёмках кого-то
И не может никак отыскать.
Веет с поля ночная прохлада,
С яблонь цвет облетает густой.
Ты признайся – кого тебе надо,
Ты скажи, гармонист молодой.*

И снова перед нами мастерски развёрнута живая, зримая, осязаемая, красочная и даже по-своему ароматная картина русской народной жизни – очарование летней ночи после дневных трудовых забот. Кто хотя бы одну неделю пожил в послевоенной деревне 1940-1960-х годов, не может не воскресить в душе и памяти аналогичные эмоциональные всполохи – что-то очень дорогое, неповторимое, вечное, не почувствовать полного сходства собственных воспоминаний с настроением автора, содержанием и духом этого и других его лирических вершин, которые никогда не будут забыты народом.

При многих материальных нехватках суровых, очень трудных, но солнечных и динамичных послевоенных лет, когда страна небывальными темпами вставала, восстанавливалась из руин, обгоняя в этом движении «цивилизованные» европейские страны, мы их в огромной мере компенсировали с негасимой надеждой на лучшие времена, духовными вливаниями, которые буквально струились по всем каналам нашего скромного бытия и в числе которых решающее место занимала песня – лучшая подруга молодёжи нашего времени. Каждое такое новое музыкально-поэтическое творение было подобно светлomu всполоху, зарнице, высвечивавшим что-нибудь радостное в жизни, если даже

радость сменялась грустью – как это неизбежно бывает в жизни любого нормального человека.

Так, примерно в 1954 году появилась ежедневная утренняя радиопередача «Запомните песню», при этом каждое включаемое в неё новое произведение разучивалось в течение недели: вначале ведущий давал краткую характеристику песни, затем напевался первый куплет (с припевом, если таковой был), дальше диктовался стихотворный текст, а потом полностью исполнялась вся песня. Даже сейчас у меня нет слов, чтобы выразить свою благодарность тем умным, сердечным и дальновидным людям, которые придумали и реализовали эту гениальную в своей простоте идею. Передача существовала несколько лет и сотням песен проложила дорогу к сердцам и душам миллионов людей. Одной из первых был романс Лапина из кинофильма «Верные друзья» (М. Матусовский – Т. Хренников), завораживавший глубиной чувства, размахом и объёмностью сюжетного построения, сдержанной силой преодоления возможных препятствий:

...По дорожкам, где не раз

ходили оба мы,

*Я брожу, мечтая и любя.
Даже солнце светит по-особому
С той минуты, как увидел я тебя.
Через горы я пройду дорогой смелою,
Поднимусь на крыльях в синеву
И отныне всё, что я ни сделаю,
Светлым именем твоим я назову.
Посажу я на земле сады весенние,
Зацумяют они по все стране,
А когда придёт пора цветения,
Пусть они тебе расскажут обо мне.*

Мастерски написанные стихи дают здесь такую широкую панораму внутреннего мира действующего лица (автора), от имени которого звучит песенное обращение, что гиперболизация всех выраженных мечтаний выглядит жизненной, органичной, правдоподобной и естественной, только усиливая яркость читательского восприятия.

Светлой грустью утраты любимого человека и надеждой его вернуть пронизан тихий ночной зов, выраженный В. Орловым и Э. Колмановским в «Тишине»:

*Ночью за окном метель, метель,
Белый беспокойный снег.
Ты живёшь за тридевять земель
И не вспоминаешь обо мне.
Знаю, даже писем не придёт –
Память больше не нужна.
По ночному городу бредёт
Тишина...
Только б мне тебя найти, найти,
Отыскать в любом краю,
Только бы сказать тебе – прости,
Руку взять любимую твою.
Рассказать, как ночи напролёт
Летом и зимой без сна
Здесь тебя со мною вместе ждёт
Тишина!..*

В распространении песенных шедевров огромное значение имело исполнительское искусство, и наряду с поэтами и композиторами надо отдать дань благодарности и уважения исполнителям. Созвездие имён в этой области столь велико, что всех охватить невозможно, но и совсем обойти вниманием было бы неправильно.

Кто не знал тогда, в нашей молодости, неповторимые образцы исполнительского мастерства наивысшего профессионального уровня Лемешева и Михайлова, Отса и Эйзена, Бунчикова и

Нечаева, Беляева, Кострицы и Виноградова, Обуховой и Миансаровой, Руслановой и Шульженко, Бернеса и Утёсова, Сикоры и Великановой, Трошина и Бейбутова, Магомаева и Беседина, Григорьева и Пирогова, Зыкиной и Левко, Кристалинской и Толкуновой? Всё это очень разные люди, обладавшие разными нравственными качествами и достоинствами: одни любили песню в себе, другие – себя в песне, третьи просто добросовестно работали – но всех их роднил высочайший профессионализм, без которого выход на большую сцену к многомиллионной аудитории был просто невозможен (деньги в виде взяток тогда, как правило, *не работали*, а проявлявшийся протекционизм в мире искусства решал далеко не все вопросы профессионального отбора).

В популяризации новых песен неопределима роль советского кино, потому что очень большое их количество *одномоментно* входило в жизнь и быт с экрана, и духовный мир советских людей обогащался синхронно, воздействуя на огромные массы населения. Мощное *объединяющее* и *воспитательное* значение их переоценить невозможно – при том, однако, что критерии допуска песен к исполнению были очень строги, а порог требовательности высок, и это, чаще всего, исключало проникновение пошлости, скабрёзности, сальных двусмысленностей и *несомненно* благотворно сказывалось на их качестве и нравственной чистоте. Многие такие музыкально-художественные фильмы становились существенными вехами в жизни советского общества: «Свинарка и пастух» и «Сердца четырёх», «В шесть часов вечера после войны» и «Два бойца», «Небесный тихоход» и «Первая перчатка», «Свадьба с приданым» и «Верные друзья», «Доброе утро» и «Испытание верности», «Солдат Иван Бровкин» и «Иван Бровкин на целине», «Весна на Заречной улице» и «Девчата» – перечень этот поистине нескончаем.

В.М. Ковалёв

(Продолжение следует)

МУСОР НА МОГИЛУ СТАЛИНА НЕСУТ НЕ ТОЛЬКО ЕГО ВРАГИ

Недавно прочла книгу “Сталинизм – путь к социализму”. Антикапиталистический манифест”, изданную в Москве в 2013 г. Содержанием книги, как пишет ее составитель

А.М. Черняк, являются **фрагменты** книги Лаврентия Гурджиева “Сталинизм – спасение России”, изданной в 2010 году. Побудила прочесть книгу хвалебная рецензия на нее Олега Федюкова, опубликованная летом в газете “Москва. Садовое кольцо”.

Признаюсь, хуже о Сталине ничего читать не приходилось. Содержание книги - образец потрясающей **вульгаризации** дела Сталина, которому он посвятил всю свою жизнь. Почти все проблемы, которые пришлось решать советскому народу в ходе социалистического строительства, изложены автором неточно, поверхностно. Они подчас даже исковерканы до неузнаваемости. В результате от **истины** о советской действительности осталось очень мало.

Л. Гурджиев имеет очень слабые знания теории марксизма. Диалектическая методология не стала его публицистическим инструментарием. От извратителей и противников автор взялся защищать Сталина силой эмоций, которые заменили ему и логику, и научный анализ фактов советской истории.

Кто спорит без эмоций никакое искание истины невозможно. Но диалектический закон перехода количественных изменений в качественные говорит о том, что все хорошо, что в меру. Если нарушена мера, ломается ее граница и предмет переходит в свою противоположность. Человек добрый становится добреньким, суровость становится жестокостью, вежливость переходит в подхалимаж и т.д.

Избыточная эмоциональность автора начисто вытеснила из книги аргументы и спокойный анализ. Но ведь мы не на базаре. В мире идет острейшая борьба между буржуазной и коммунистической идеологией. Идеологическое бессилие буржуазии вынуждает ее вести психологическую войну. Идет массивная антикоммунистическая обработка общественного сознания не только нашей страны, но всего мира. Потому у коммунистов должны быть убийными аргументы и факты, диалектическая логика, правда, а не ругательства и бранные словечки.

Но автор не коммунист и придерживается другой точки зрения. У него читаем: “Используя *неизящные сравнения, скажем: если бы ложь выражалась мочой, то вся прокапиталистическая история уподобилась бы писсару, а прокапиталистические историки - мочеиспускательным*

каналам”. Или: “Поэтому можно сколько угодно надеть “биточков из жидочков”, но если не сделать главную отбивную - из капитализма - вольной родины вовек не выдать”.

Подобным заполнена большая часть книги. Но писать так мог только человек от абсолютного **умственного бессилия**.

Согласна, можно говорить правду о Сталине не только научным языком. Публицистика и журналистика тоже обладают большой силой. Но **вульгаризация и примитивизация** что угодно могут **оношлить**.

В книге автор со всей силой своей страстной эмоциональной природы пытается доказать, что Сталин все время давал бой тому, что теперь “*привычно именуется сионизмом и сионистами*”.

Автор сам болен **антисемитизмом**. И Сталину приписывает то, чего у него не было. Сталин был марксистом всегда. Он был верным соратником вождя российского пролетариата великого Ленина. И понимал, что **конечные** причины всех общественных событий и явлений надо искать не в национальных особенностях народов, а в социальных противоречиях капиталистического общества, без разрешения которых невозможно решение никаких, в том числе национальных проблем. **Выпячивание национального, его гиперболизация – буржуазная позиция**. Она всегда была чужда марксизму-ленинизму.

Прочтение этой книги привело к выводу, что автор так и не понял глубинной сущности экономической политики, проводимой Советской властью под руководством Сталина. Именно поэтому Гурджиев не понял и причин произошедшей в СССР контрреволюции.

За последние годы написаны десятки серьезных исследовательских работ, анализирующих объективные и субъективные, экономические и политические ее причины. Коммунисты Греции целый съезд провели с анализом причин крушения СССР. Ошибки экономической политики КПСС, приведшие к разрушению социалистической системы хозяйственного развития стали уже очевидны.

А Лаврентий Гурджиев, который взялся от врагов защищать Сталина, даже не дал себе труда, скорее не мог, подойти по-марксистски, с **классовых, социально-экономических** позиций к событиям произошедшей контрреволюции в стране. Треть его книги - уже надоевший читателям **бред**, имеющий хождение у так называемых патриотов, и у многих называющих себя коммунистами, что источником всех бед в нашей стране была “стопроцентная ИУДОКРАТИЯ”.

Автор со страстью, достойной лучшего применения, обличает Сион, иудеев, “сионистско-капиталистическую агентуру”, наплыв “небольшевистского еврейства в партию”, жидов, евреев...

А написанное автором о врагах Советской власти часто напоминает обыкновенную базарную брань. Ну, какие знания современному читателю даст такая оценка Бухарина, как “нашкодивший кобель”, “предатель-перерожденец”, “марксист-недоучка”? Что из этой книжонки узнают молодые о Троцком, если у автора все свелось к подзаборной ругани – “фанфарон”, “международный шпион и шарлатан”, “иудомасон и лжекоммунист”...

Да, Ленин тоже употреблял крепкие выражения по отношению к своим врагам, Троцкого, например, называл “иудушкой”. Но его нелицеприятные оценки всегда были следствием **классового анализа** их отступления от марксизма, их отказа от служения интересам рабочего класса, их оппортунистической антибольшевистской позиции.

На планете идет острая идеологическая борьба. В 1940 году был убит Троцкий. Но до сих пор не умер **троцкизм**. До сих пор не прекратил свою деятельность троцкистский Четвертый интернационал. Он и сегодня имеет определенное влияние в коммунистическом и рабочем движении. Его идеи разделял, например, лидер Венесуэлы Уго Чавес. Именно поэтому коммунисты не имеют права борьбу на идейных баррикадах превращать в потасовки подвыпивших мужиков.

Сталин вошел в мировую историю как **великая личность**. Он **продолжил дело Ленина**. После его смерти **возглавил партию, которая повела советский народ по пути строительства первого в мире рабоче-крестьянского государства, в котором благодаря диктатуре пролетариата была ликвидирована частная собственность, национальные богатства страны стали принадлежать трудовому народу, было покончено с эксплуатацией и социальной несправедливостью**.

Сталин не нуждается в дешёвеньких дифирамбах. Тем более сейчас, когда коммунистам надо начинать всё сначала. Пустословие и слащавая болтовня в адрес Сталина лишь дискредитируют его. Ведь только как анекдот можно воспринять “глубокомысленное” рассуждение автора о том, что

“марксизм – это арифметика социальной эволюции и революции, ленинизм – это их алгебра, сталинизм – высшая математика”.

Идеологи и пропагандисты пришедшей к власти буржуазии А. Солженицын и Д. Волкогонов, Р. Медведев и Э. Радзинский, А. Собчак и им подобные натащили столько грязи на могилу Сталина, что потребуются большие усилия, чтобы очистить его имя от лжи и клеветы. Их понять можно. Врагам Советской власти Сталин страшен и мёртвый. Пока он жив в сознании народа, будет жить и вера в самый справедливый строй на земле – социализм. Потому и набирает обороты **буржуазная десталинизация, дезинформация и фальсификация советской истории.**

Но **вульгаризированный сталинизм** горе-защитников Сталина, уводя от **истины**, приносит не меньший вред в деле формирования революционного мировоззрения у подрастающих борцов.

Любовь Прибыткова

ИСТОРИЯ

НАКАНУНЕ ВОЙНЫ

(Продолжение. Начало в №№21,22,25,34,36,38,40,44,47,49-51)

Р. Зорге. На кого работал?

Почти любой школьник знает, что Рихард Зорге – выдающийся разведчик, заблаговременно сообщивший в Москву точную дату нападения Германии. Но болезненно недоверчивый к своим (и столь же доверчивый к Гитлеру) И. Сталин это предупреждение проигнорировал и запретил поднимать войска по тревоге. Хрущёвцы сумели сделать так, что одно только упоминание имени Зорге стало как бы укором Сталину. Перефразируя известное выражение: говорят – Зорге, подразумевают – Сталин проспал начало войны. Легенда о Зорге – неотъемлемая часть лживого мифа о запрете Сталиным приведения войск Красной Армии в боеготовность перед 22 июня.

Безусловно, дату начала войны немцы хранили в глубокой тайне, даже до командиров частей вермахта она была доведена перед самым нападением. Но парадокс в том, что, пытаясь спровоцировать правительство СССР на преждевременное объявление мобилизации и тем выставить нас перед миром нарушителями пакта о ненападении и агрессорами, немцы подсовывали через нашу агентуру в качестве таких сроков конец мая – первую половину июня вплоть до 15-го числа. В директиве начальника штаба ОКВ фельдмаршала Кейтеля №050/41 от 15 февраля 1941 г. одним из основных каналов дезинформации определялся дипломатический, по которому начальник разведки и контрразведки: *«...руководит также передачей целесообразных дезинформационных сведений атташе в нейтральных странах и атташе нейтральных государств в Берлине. передача целесообразных дезинформационных сведений [военными] атташе в нейтральных странах».*

И выдающийся разведчик сыграл в усилиях немцев не самую последнюю роль.

Гений провала. Прежде чем осветить эту роль, имеет смысл кратко рассмотреть его путь как сотрудника Коминтерна и Разведывательного управления – РУ РККА (с 1943 г. оно стало Главным разведывательным управлением). И мы с удивлением обнаружим, что путь этот густо усеян многочисленными проколами и провалами.

В 1919-1925 гг. Рихард Зорге был активным членом Коммунистической партии Германии (последние 2 года - на нелегальном положении) (Дело Рихарда Зорге. Неизвестные документы – публикация А.Г. Фесюна. М., 2000, с.178). В архиве немецкой тайной полиции осталось досье на коммуниста Зорге, по наследству перешедшее гитлеровскому гестапо. В Германии осталась и его первая жена, также бывшая членом КПГ и группы «Спартак». В 1927 г. Зорге как сотрудник Коминтерна выезжает в Скандинавию, но в 1928 г. недовольное начальство за *«вмешательство в политические дела»* его отсюда убирает (другими словами, «засветился»). Затем он переводится в Англию, где за подобную деятельность его так же быстро арестовывает полиция (там же, с.10).

После этого в 1929 г. Зорге исключают из Западноевропейского бюро Коминтерна и сразу же принимают в РУ. Поскольку в Европе он уже наследил, его отправляют в Китай. После двух лет работы в Шанхае он снова попадает под подозрение как агент советской разведки, и оттуда его так же срочно убирают (там же, с.139-141).

Но почти сразу после этого, в 1933 г. Зорге направляют резидентом РУ в Токио. И это несмотря на

то, что после провала в Китае существовала *«...возможность того, что «Рамзай» в результате своих шанхайских ошибок взят на учет японской контрразведкой и сразу же будет находиться под наблюдением. <...> Наиболее вероятную и почти неизбежную угрозу представляла возможность поступления информации о шанхайской деятельности «Рамзая» по линии связей между шанхайской и токийской колониями немцев»* (там же, с.141-142).

Надо пояснить, что в 30-е годы Германия оказывала некоторую помощь Китаю в его войне с Японией, и там находилась колония немцев, в среде которых вращался и попал под подозрение Зорге. После заключения с Японией в 1936 г. Антикоминтерновского пакта Германия свернула сотрудничество с Китаем, и большая часть ее дипкорпуса из Шанхая перебрасалась в Токио, ставший центром германской деятельности на Дальнем Востоке. Там Зорге близко сходитя с германским кадровым разведчиком подполковником абвера Оттом (с 1934 г. - военный атташе (ВАТ), с 1938 г. - посол в Японии). Считается, что Зорге в течение 7 лет активно «доил» Отта, получив через него доступ к секретной информации и даже возможность фотографировать эти материалы прямо в здании посольства, в его кабинете. Особенно успешно подобным образом он действовал в период 1936-1938 гг. Однако с конца 1938 г. условия «работы» стали меняться к худшему. Это произошло будто бы потому, что число немецких дипломатов увеличилось и помещение германского посольства переполнилось людьми.

Непотопляемый. 3 июля 1938 г. из СССР в Маньчжурию бежал и сдался японцам начальник Управления НКВД по Дальневосточному краю генерал Генрих Люшков, прихватив с собой шифры, документы, списки агентуры. Здесь он был допрошен японцами (сообщив им в том числе и *«об оппозиционно настроенной группе армейских лиц в ДВО»*). Утверждается (там же, с.15), что основное содержание показаний Люшкова Зорге передал по радио еще в конце лета 1938 г. Между партнерами по Антикоминтерновскому пакту существовал специальный протокол об обмене разведывательной информацией, в соответствии с которым японцы могли передать Германии через ВАТ эти данные, что и стало добычей Зорге. В октябре 1938 г. в соответствии с упомянутым протоколом для допроса Люшкова из Германии прибыл полковник абвера.

Зорге якобы не придавал большого значения (!) инциденту с перебежчиком, поэтому сфотографировал всего половину отчета этого полковника и только по требованию Центра через два месяца, в январе 1939 г. переслал пленку в Москву. Это более чем странно. Ведь дело касалось жизни агентов НКВД в Китае и Японии, да и самого Зорге! По логике ему надо было лезть из кожи вон, чтобы скорее добыть и переслать отчет по назначению, коль скоро он имел к нему доступ. Конечно, Зорге работал в Разведупре, и его имя вряд ли было известно Люшкову. Но ведь из РУ на Дальний Восток, в том числе и в УНКВД, поступали добытые им сведения, и на их основе можно было сделать вывод, что агент РУ связан с немецким посольством! Так что ухудшение условий «работы» в посольстве может иметь и другое объяснение, нежели переполнение людьми его помещений: получив сигнал, служба безопасности ужесточила режим секретности и одновременно начала проверку сотрудников.

Возможно, именно поэтому вскоре стало еще хуже. В июне 1939 г. Зорге сообщает, что не может найти места для фотосъемки и *«что лучший период моей работы здесь на месте уже прошел»*. Хотя должно было быть наоборот: весной 1939 г. статус Зорге изменился – **он становится штатным сотрудником посольства в качестве пресс-атташе**. Теперь как германский дипломат он имеет неприкосновенность, его машина украшена посольским вымпелом и полицейские не имеют право ее останавливать. Возможности по сбору информации должны только возрасти: такой чин, как пресс-атташе, полагается свой кабинет, и теперь нет нужды бегать с фотоаппаратом по чужим углам.

Но надо помнить, что он всегда опасался поступать на государственную службу в посольство, ибо это влекло за собой **обязательную проверку кандидата гестапо**, а шансов пройти ее у бывшего члена КПГ Р. Зорге практически не было. Нет причин, по которым для Зорге немцы могли сделать исключение из правил. Результаты проверки, разумеется, неизвестны, но следствием ее так же могло быть резкое ухудшение условий разведывательной работы.

Спустя год появился очередной – на этот раз открытый – повод для его проверки гестапо, и эта история похожа на анекдот. Летом 1940 г. в нелояльности его заподозрила уже зарубежная организация НСДАП в Токио. Как утверждает В. Шелленберг, по этому поводу к нему обратился

глава другой немецкой разведслужбы – Германского информационного бюро – фон Риттен. Оказывается, еще в 1937 г. (с санкции начальства Разведупра) Зорге стал сотрудником этой разведки. И автоматически приобрел в Москве статус *«источника информации, который не может пользоваться полным доверием»*. (Как пояснил Судоплатов, таким агентам не доверяют и регулярно перепроверяют во всех спецслужбах мира.) А в 1940 г. он работал уже заместителем начальника Токийского отделения этой службы! (Дело Рихарда Зорге, с.151-152.)

Встревоженные наездом рядовых нацистов на ценного информатора, Шелленберг и фон Риттен организовали через гестапо, так сказать, «проверку» Зорге. Но гестаповские разгильдяи работали якобы столь плохо, что **не нашли доказательств пребывания Зорге в КПП и Коминтерне!** Гестаповцы «лишь установили», что он только симпатизировал этим организациям и не более чем общался с некоторыми коммунистами. Выходит, под рукой у них оказалась всякая ненужная мелочь, а решающие улики работы Р. Зорге в КПП и Коминтерне на тот момент из картотеки гестапо куда-то делись. Зато они нашли «факты», которых **не было в биографии Зорге**: сотрудничество с националистами и крайне правыми, причем в те годы, когда его не было в Германии! Ясно, что Шелленберг изворачивается, пытаясь скрыть истинную причину провала Зорге. Тем не менее ему совершенно определенно пришлось сообщить, что Зорге они всё же держали как двойного агента: *«...если даже предположить о наличии связей с русской секретной службой - мы должны, приняв необходимые меры предосторожности, найти пути к использованию его глубоких знаний... Зорге необходимо держать под строгим надзором и всю его информацию подвергать специальной проверке»*.

Очевидно, Зорге взяли под “колпак” еще до сигнала токийской ячейки НСДАП и определили способ его использования: явно – для шпионажа за японцами, и “втемную” – для дезинформации Москвы. Правда, не стоит считать немцев какими-то суперменами, которые всегда всё видели и всё знали. Ведь Зорге довольно долго их дурачил и ловко водил за нос. А когда до них все же дошло, кто он есть на самом деле, то для посла, военного атташе и руководства службы безопасности встал вопрос – как прикрыть свой зад от наказания после такого прокола. И они не стали выносить сор из избы, раздувая скандал с арестом или увольнением Зорге. Внешне оставили всё как было, задним числом представив дело так, будто Зорге всегда работал под их контролем, шпионя против Японии и дезинформируя Москву.

Но когда уже простые нацисты поняли, что с Зорге что-то не так, и настойчиво стали “сигнализировать”, то Шелленберг и Риттер с помощью гестапо провели спецоперацию по спасению ценного объекта. После “проверки” токийским немцам для отмазки сообщили, что-де у Зорге в молодости были мелкие грешки, но потом он исправился и стал правоверным нацистом. Контролировал его отправленный в Токио гестаповский полковник Мейзингер, опытный полицейский, он же посредник между СД и спецслужбами Японии. Он сообщал Шелленбергу результаты контроля за подозреваемым Зорге. Но тут продолжение анекдота - оказывается, что именно передавал ему Мейзингер, Шелленберг ни разу не понял, поскольку Мейзингер, как и шеф гестапо Мюллер, говорил с таким баварским акцентом, что бедный Шелленберг ничего по телефону разобрать не смог!

И только после ареста Зорге японцами гестаповцы – очевидно, ввиду явного возмущения членов нацистской партии – вынуждены были признать, что досе на Зорге всё же нашлось и там указано, что он был членом КПП.

Косвенным, но убедительным подтверждением тому, что Зорге находился под немецким контролем, является дальнейшая карьера посла Отта и полковника гестапо Мейзингера. Первый оставался послом до ноября 1942-го, когда окончательно провалились его попытки втянуть Японию в войну с СССР в самое подходящее время - летом и осенью того года. Второй же оставался на своем посту вплоть до конца войны. Но при столь крупном провале, как активная деятельность советского шпиона в центре посольства, это было бы невозможно.

Еще и на американцев? Японцы утаили причины провала группы Зорге. Это понятно – ни одна спецслужба не хочет разглашать свои секреты. А вместо них выдали версию, которая ныне признана несостоятельной даже почитателями Зорге. Причина проста – японский коммунист, который будто бы предал группу, не имел к ней никакого отношения и с ее членами никогда не общался.

После оккупации Японии в 1945 г. эти документы попали к американцам, и те тоже не поспешили их обнародовать. В 1949 г. был опубликован доклад штаба Дальневосточного командования США «Шпионская организация Зорге». Дело давнее, Япония разгромлена, а Зорге мертв – какие тут секреты? Однако *«в целях сохранения государственной тайны из первоначального доклада изъяты некоторые небольшие разделы»* (Дело Рихарда Зорге, с.179). Что скрывали американцы? Что с 1939 года деятельность Зорге находилась под контролем немцев и они, используя его «втемную», пытались дурачить Москву? Возможно и это, но не только. Много у нас раздавалось проклятий Сталину, что в силу болезненной подозрительности он считал Зорге не только двойным (с этим сейчас уже мало кто спорит), но и тройным агентом, работавшим еще и на американцев (или англичан). Дескать, не параноик ли?

Однако летом 1941 г. членом группы Х Одзаки, советником японского премьер-министра Ф. Коноэ, от него были добыты совершенно секретные сведения о подготовке Японии к вторжению в Индокитай. А Зорге эту важнейшую информацию **без разрешения Центра** передал послу США Д. Греву, послу Франции А. Анри, а через последнего - британцам! (Там же, с.17-18.) Сталин на 100% знал что говорил: тогда в Англии наших разведчиков было, что селедок в бочке, – хоть шифровальщик из Форрин Оффис, хоть кембриджская пятерка, к тому времени основательно устроившаяся в британских спецслужбах. А со стороны Зорге это было тяжким проступком перед СССР: не мог он не понимать, что война Японии с США чрезвычайно выгодна Советскому Союзу. Если же нападение на США сорвется, то японцам останется идти только на Советский Союз.

Скорее всего, именно сотрудничеством с англосаксами Зорге ускорил окончательную развязку: существование такого канала утечки информации в преддверии нападения на США для японцев было недопустимо.

Могли ли немцы и японцы обмениваться информацией в связи с работой Зорге на Москву и кто кому первым сообщил о подозрениях по его поводу? Союзнические отношения Германии и Японии, даже омраченные советско-германским пактом 1939 г., вполне это допускали. Но сами немцы, безусловно, сдать его не могли: во-первых, через него они пытались дезинформировать Москву. А самое главное, Зорге эффективно шпионил на Германию против Японии и делал это очень добросовестно. Руководство германской разведки в лице Шелленберга высоко оценивало полученную от него информацию: *«Материалы, которые присылал Зорге Ритгену, были очень полезными и по своему содержанию не могли вводить в заблуждение»* (В. Шелленберг).

И тут ему можно верить – ведь от достоверности этой информации зависела жизнь Зорге. Да и начальник Разведупра Берзин (репрессированный впоследствии), напуганный его на сотрудничество с немцами, советовал так: *«И чем добросовестнее и аккуратнее Вы это будете делать, тем прочнее Вы свяжетесь с ними»*.

Очевидная дезинформация. Теперь, собственно, давайте разберемся - какую же информацию он поставлял в это время в Советский Союз? Но перед этим о тактике гитлеровских спецслужб по внедрению дезинформации уместно привести мнение известного исследователя Ю. Мухина: *«Немцы по всем каналам, включая дипломатические, распространяли дезинформацию, которая состояла из маленького правдивого сообщения и моря лжи. В следующей дезинформации правда опровергалась ложью, но что-то опять давалось правдиво и так непрерывно с целью запутать Генштаб РККА в том, что правда, а что нет»* («Война и мы». Книга 1: “Человеческий фактор”. Библиотека газеты «Дуэль». М., 2000 г.).

Итак, ниже даются выдержки на интересующую нас тему из сообщений Зорге в предвоенные месяцы 41-го, выписанные из разных источников в хронологическом порядке.

5 марта 1941 г. Фотокопия телеграммы Риббентропа Отту: *«Фюрер планирует вторжение на май»*(Х. Кирст. «Зорге, которого мы не знали. Жизнь и гибель великого разведчика в Японии». Предисловие полковника в отставке В. Чернявского. М., 2001 г.).

10 марта: *«...по окончании теперешней войны (т.е. с Англией. - С.Г.) должна начаться ожесточенная борьба против Советского Союза»* (Дело Рихарда Зорге, с.113).

2 мая: *«После окончания сева война против СССР может начаться в любой момент... Гитлер и его генералы уверены, что война с СССР несколько не помешает ведению войны против Англии»*. И через абзак: *«...решение о начале войны с СССР будет принято Гитлером либо уже в мае, либо после*

войны с Англией» (!) (там же, с.116).

15 мая: «Зорге указал в донесении из Токио точную дату начала немецкого наступления - 22 июня» (А.А. Кредер. «Новейшая история зарубежных стран 1914-1997 гг.»).

19 мая: «...война между Германией и СССР может начаться в конце мая...». Но «...в этом году опасность может и миновать» («Дело Рихарда Зорге», с.118).

20 мая: «Нападение на Советский Союз произойдет 20 июня. Направление главного удара - на Москву» (Х. Кирст. «Зорге, которого мы не знали...»).

21 мая: «Прибывшие сюда представители Гитлера подтверждают: война начнется в конце мая (!). Германия сосредоточила против СССР... 150 дивизий» (там же).

Обратите внимание: оба последних сообщения, с датами нападения сначала 20 июня, а через день – уже в конце мая – как ни в чем не бывало, приведены в одном источнике.

22 мая: «Из справки РУ ГШ КА: 22 мая «Рамзай» прислал карту с дислокацией советских войск, принадлежавшую военному атташе Германии в Токио Кретчмеру. Стрелы на карте указывают направление ударов вермахта. Согласно „Рамзаю“, Гитлер намерен захватить Украину и использовать один-два миллиона русских пленных на тяжелых работах. В нападении на СССР примут участие от 170 до 190 дивизий. Война начнется без объявления войны или ультиматума. Немцы ожидают, что Красная Армия и советский режим рухнут в течение двух месяцев...» (Овидий Горчаков. «Накануне, или трагедия Кассандры», <http://lib.rus.ec/b/370497/read>).

На этом сообщении хочется немного остановиться. Это стопроцентная дезинформация, поскольку:

- настоящей подобной карты у германского атташе не могло быть в принципе. Известно, что немцы японского союзника в известность о нападении на СССР заранее не поставили – официально японцы узнали о войне только утром 22 июня, как и другие страны (Яковлев Н.Н. «Перл-Харбор, 7 декабря 1941 года. Быль и небыль. – М., 1988, с.151). Поэтому иметь такую карту, скажем, для того чтобы по заданию фюрера информировать своего союзника, атташе не мог;

- иметь подобную карту просто «для сведения» атташе не мог, исходя из отданного Гитлером весной 1940 г. «Приказа №1», по которому никто из исполнителей не мог иметь секретной информации больше, чем ему нужно было для выполнения своей задачи;

- через месяц немцы нанесли главный удар совсем в другом месте, не совпадающем с указанным Зорге.

Особое коварство этой «дезы» в том, что она создавала видимость тесного взаимодействия двух союзников. Ведь передача столь подробной и совершенно секретной информации уже сама по себе наводит на мысль о тесной увязке их планов и возможности того, что с германским будет скоординирован и японский удар по СССР. Ну и, хотя еще в марте 41-го Зорге вновь жаловался, что совершенно исключена какая бы то ни было возможность фотографирования материала, но к концу мая такая возможность у него откуда-то вновь появилась.

30 мая: «Берлин информировал Отта, что немецкое наступление ...начнется во второй половине июня. Отт на 95% уверен, что война начнется» («Дело Рихарда Зорге», с.119).

Выше уже говорилось, что Берлин мог информировать Отта об этом только в порядке дезинформации. Согласно плану «Барбаросса», при подготовке вторжения «связи с (союзными) иностранными государствами быть не должно». И это указание Гитлера неукоснительно соблюдалось в отношении всех немецких союзников. Италия, на тот момент самый верный германский союзник, объявила войну СССР тоже 22 июня, но Муссолини сообщили о времени начала германо-советской войны только утром того же дня! Как и японцам. Потому и речи не могло быть о столь благоприятном информировании немецкого посла в Японии.

31 мая: «22 июня Германия без объявления войны совершит нападение на Россию» (Х. Кирст. «Зорге, которого мы не знали...»).

1 июня: «Ожидание начала войны около 15 июня базируется на информации, которую Шолль привез из Берлина. Наиболее сильный удар будет нанесен левым флангом германской армии» («Дело Рихарда Зорге», сс.119-120).

15 июня: «Нападение произойдет на широком фронте на рассвете 22 июня» (Х. Кирст. Зорге, которого мы не знали...).

Тоже **15 июня:** «Германский курьер... сказал военному атташе, что он убежден, что война

против СССР задерживается, вероятно, до конца июня. ВАТ не знает - будет война или нет. Я видел начало сообщения в Германию, что в случае возникновения германо-советской войны, Япония потребует около 6 недель, чтобы начать наступление на советский Дальний Восток, но немцы считают, что японцы потребуют больше времени...» («Дело Рихарда Зорге», сс.120-121).

Пикантность (или гнусность?) этой телеграммы, кроме полного противоречия предыдущим, и в том, что при начале войны на Западе войска с Востока нельзя будет перебрасывать в течение неопределенно долгого времени.

20 июня: «...посол Отт сказал мне, что война между Германией и СССР неизбежна. Нападение произойдет с левого фланга» (С. Голяков, М. Ильинский. «Зорге. Подвиг и трагедия разведчика». http://militera.lib.ru/bio/golyakov_ilyinsky/pre.html).

Что получилось в итоге? Какой-то нелепый набор постоянно меняющихся дат начала войны, сроков (до окончания войны с Англией или после), направлений главного удара. Что полезного могло извлечь из него руководство СССР, даже если бы всё это действительно сообщил сам Зорге? Ведь только дату начала войны – “22-го июня” – после 15 мая он изменил пять (!) раз! Но тут следует сказать пару слов в оправдание Зорге от его назойливых почитателей, поскольку часть приведенных выше «сообщений» скорее всего отношения к нему не имеет, а приписана ему этими «доброжелателями». Особенно злоупотребил этим полковник В. Чернявский в своем предисловии к книге Х. Кирста “Зорге, которого мы не знали. Жизнь и гибель великого разведчика в Японии”. Большая часть приведенной Чернявским информации явно им выдумана и противоречит архивным документам и просто здравому смыслу.

Откуда вообще взялась дата 22 июня в телеграммах, якобы посланных самим Зорге? Никто из приводивших их авторов не смог дать ссылок на архивные документы! Более того, историки С. Голяков и М. Ильинский прямо сообщили, что ни в одном советском военном архиве **шифротелеграмм Зорге, содержащих эту дату, не оказалось!** (Там же).

Оказывается, взята она со слов радиста группы М. Клаузена, который уже после смерти Сталина «вспомнил», что будто бы посылал несколько телеграмм с **подобным** содержанием. И только после 1956 г. хрущёвцы дату 22 июня в сообщениях Зорге «нашли».

Однако и без таких медвежьих услуг почитателей и коллег проколов у «великого разведчика XX века» хватает. Отправляя очередное сообщение, помнил ли он, что писал в предыдущих, мог ли отсеять заведомый мусор? Или ему из-за «запойного пьянства», обслуживания многочисленных любовниц и тяжелой работы на германскую разведку, на которую «Рамзай тратит ...очень много нервов и приходит ...иногда в полном истощении», было недосуг? Ведь в Москву стекался гигантский поток информации, и как в ней было разобраться Сталину: последняя перед войной, 144-я за 1941 год телеграмма Зорге имела в ГРУ входящий номер 10217 – видимо, столько сообщений к тому времени было прислано нашими военными разведчиками!

О Японии. Но вот неизбежная война разразилась. Теперь для нас важнейшее значение приобретает позиция Японии: нападет ли она на советский Дальний Восток или нет? Можно ли из ДВО и ЗаБВО войска перебрасывать на запад или нет?

Последующие события на Дальнем Востоке развивались так. 2 июля на совещании правительства в присутствии императора японцы приняли решение: соблюдая пакт с Советским Союзом, начать экспансию на юг. Уже 21-23 июля их войска оккупировали южный Индокитай. К этому времени также выяснилось, что немецкий блицкриг против Советского Союза срывается. **9 августа японский генштаб принял решение в 1941 г. никаких операций против СССР не проводить. 6 сентября на ключевом совещании у императора было решено: если к началу октября японцы не добьются удовлетворения своих требований на переговорах с США, то немедленно будет принято решение о войне с ними** (Яковлев Н.Н. «Перл-Харбор...»).

7 декабря внезапным ударом по главной базе флота США в Перл-Харборе японцы начали войну на Тихом океане.

Теперь сопоставим этот ход событий с информацией из телеграмм Зорге в Центр после 22 июня. Итак.

26 июня 1941г: «Мацуока сказал германскому послу Отту, что нет сомнений, что после некоторого времени Япония выступит против СССР» («Дело Рихарда Зорге», с.122).

28 июня: *«Как только Красная Армия получит поражение, Япония выступит на Север... Мацуока сказал (послу Отту. – С.Г.), что Япония выступит против СССР, как он об этом всегда заверял его»* (там же, с.123).

3 июля: *«Он (атташе Шолль. – С.Г.) думает, что Япония вступит в войну не позднее, чем через 5 недель. Наступление японцев начнется на Владивосток, Хабаровск и Сахалин с высадкой десанта ... на советское побережье Приморья»* (там же, с.124).

10 июля он подтвердил эту информацию: *«Германский ВАТ телеграфировал в Берлин, что он убежден в том, что Япония вступит в войну, но не ранее конца июля или начала августа, и она вступит в войну сразу же, как только закончит подготовку»* (там же, с.125).

И опять подтекст сообщений прежний – войска с Дальнего Востока нельзя перебрасывать в течение неопределенно долгого времени. А ведь на совещании 2 июля было решено соблюдать пакт с Советским Союзом. Ну и надо отметить – всё это информация в основном от немецких источников.

7 августа: *«Отт послал телеграмму Риббентропу, указывая, что (новый) кабинет (Конноэ) безусловно базируется на Германию. Отт высказал полную уверенность, что новый кабинет за вступление в войну»* (там же, с.127).

11 августа (т.е. после того как японский генштаб уже принял решение в 41-м никаких операций против СССР не проводить): *«Прошу вас быть тщательными бдительными, потому что японцы начнут войну без каких-либо объявлений в период между первой и последней неделей августа месяца»* (там же, с.126).

Похоже, уже и японцы начали снабжать группу Зорге дезинформацией.

12 августа: *«ВАТ... сказал мне, что шесть дивизий прибыли в Корею для возможного наступления на Владивосток. В Манчжурию прибыли 4 дивизии, против Благовещенска направлены 3 дивизии»* (там же, с.129-130).

А вот это сообщение Зорге получил от немцев, и оно близко к правде – в плане прибытия японских дивизий. Но немецкий атташе Шолль, скорее всего, с большим удовольствием передал его Зорге: в данном случае эта правда тоже работала против СССР.

Ну и при случае немцы вновь подсовывают «дезу» о своих планах.

14 сентября Зорге передал: *«...[морской атташе] сказал мне, что... очередное большое наступление немцев будет направлено на Кавказ через реку Днепр... бои около Ленинграда и Москвы являются более или менее для показа, а главная атака должна быть на Кавказ»* (там же, с.133).

А всего через две недели, 30 сентября, немцы начали операцию «Тайфун» - генеральное наступление вермахта на Москву.

Могут подумать, будто я клоню к тому, что Зорге вообще не передавал в это время советскому руководству правдивую информацию. Нет, это не так: такая информация присутствует в сообщениях после 22-го июня, а с середины августа она даже начинает превалировать над вышеприведенной, заканчиваясь 4 октября сообщением: *«...не будет войны против СССР в этом году...»*. Но нужно помнить, что это была информация **о Японии и из японских источников**, добытая японскими участниками группы, и направлялась она в два адреса: в Москву и Берлин. Только в Москву она зачастую поступала уже разбавленной и искаженной немецкой дезинформацией. В Москве это понимали. В августе 1941 г. начальник 4-го отдела РУ генерал Колганов написал в его характеристике: *«Информацию Инсона необходимо всегда сопоставлять с данными других источников и переживаемым моментом международного положения, а также тщательно ее анализировать и критически к ней относиться»*.

Колганов выразился достаточно мягко. Поскольку сейчас можно утверждать, что поступившие в 1941 г. от Зорге в Москву сведения по Германии, полученные им от немцев, были в значительной мере инспирированы гитлеровскими спецслужбами и являлись дезинформацией. Сведения по Японии, полученные из тех же источников - в основном тоже дезинформация. Ценность представляли только сообщения о Японии из японских источников. Безупречную же информацию от Зорге получали только немцы. В этом, видимо, и кроется причина его столь длительной работы в Японии, даже если учесть, что у него было такое прикрытие, как дипломатический паспорт.

Но всему приходит конец. К середине октября японцы окончательно определились со сроками своей агрессии против США и Англии, началась интенсивная подготовка к нападению на Перл-

Харбор. Поскольку перед войной везде очищают тылы от иностранной агентуры, 18 октября Зорге арестовали.

Сначала он всё отрицал, но затем признался, что является сотрудником советской разведки и дал подробные показания. П. Судоплатов пишет: *«Я читал некоторые протоколы допросов и удивлен - как он мог пойти на такие достоверные признания?»*

Но всё же на допросах Зорге показал далеко не всё - о своей работе на германскую разведку японцам он не сказал ни слова. Однако до сих пор раздаются стоны по поводу того, что Сталин будто бы предал «величайшего разведчика Второй мировой войны». Якобы переданная Зорге объективная информация противоречила *«бредовым идеям Сталина»* и тот в силу своей мстительности и злобности *«решил уничтожить Зорге руками палача тюрьмы Сугамо»* (Х. Кирст. «Зорге, которого мы не знали...»).

Г.Н. СПАСЬКОВ

(Продолжение следует)

ЭФФЕКТ ВАВИЛОВА

В 1928 году Павел Алексеевич Черенков (1904-1990 г.) закончил физико-математический факультет Воронежского университета и в 1930 г. поступил в аспирантуру Института физики и математики Академии наук в Ленинграде. В качестве диссертационной работы ему было предложено изучить эффекты люминесценции растворов урановых солей под действием радиового γ -излучения. Общее руководство его диссертацией осуществлял С. Вавилов, специалист по люминесценции, изредка встречавшийся со своим подопечным.

«Сергей Иванович жил в Москве, а Академия наук, где я проходил аспирантуру, находилась тогда в Ленинграде, так что наши с ним встречи происходили примерно два раза в месяц. Он приезжал в Ленинград, где его ждала масса других дел... но всё-таки он находил хотя бы полчаса времени для беседы со мной» (П.А. Черенков).

Черенков обратил внимание на слабое голубоватое свечение растворов, возникавшее при их облучении, и, проделав десятки тонких опытов, убедился, что это свечение не могло являться люминесценцией – оно не зависело от типа растворов, их чистоты и температуры.

В книге Л. Левшина, близкого соратника С. Вавилова, сообщается, что тот был недоволен ходом работ своего аспиранта, считая обнаруженное им свечение результатом небрежной подготовки растворов:

«Справляясь время от времени как идут дела у Черенкова, Вавилов убеждался в нерадивости его подопечного, у которого, несмотря на все рекомендованные меры, продолжали светиться чистые растворители. Вавилов раздражался и говорил Черенкову, что пока тот не научится как следует чистить растворители, никакого продвижения не будет».

Между аспирантом и его научным руководителем возник конфликт, и Черенков обратился с жалобой в партком. Вавилову пришлось вникать в полученные Черенковым результаты.

«Ему не понадобилось много времени, чтобы убедиться, что его подопечный прав – под действием γ -лучей светились совершенно чистые жидкости самого разного состава».

Сообщение об открытии Черенковым нового типа излучения было напечатано в Докладах Академии наук за 1934 год. Там же была напечатана и статья С. Вавилова, в которой предлагалось объяснение – совершенно неверное – этого эффекта как результата торможения электронов.

Вскоре Черенков выяснил главные свойства открытого им излучения: анизотропию, образование характерного угла с осью пучка электронов и т.д. Эти результаты также были напечатаны в Докладах Академии наук.

Стало ясно, что произошло важное физическое открытие, притом таящее в себе значительные практические возможности, и С. Вавилов соответствующим образом отреагировал на это.

«Вскоре Сергей Иванович подключил к этой работе другого своего ученика – И.М. Франка».

Франк и Тамм предложили объяснение открытого Черенковым излучения как результат движения заряженных частиц со сверхсветовой для данной среды скоростью – и даже нашли формулу для угла, образуемого потоком электроном с осью их движения. (Впрочем, это объяснение, как и сама

формула, были получены ещё в работе 1889 г. О. Хэвисайда “Об электромагнитных эффектах при движении электризации через диэлектрик”, где в специальном параграфе было рассмотрено движение электрона через диэлектрик со скоростью, превышающей световую. Формула Тамма-Франка с точностью до переобозначений совпадала с формулой, выведенной ранее Хэвисайдом).

Хотя открытие нового вида изучения сделал Черенков, а С. Вавилова имел к нему весьма косвенное отношение, ряд именитых советских физиков стал регулярно говорить и писать об эффекте Вавилова-Черенкова (именно в таком порядке). В 1946 г. Черенкову, Вавилову, Франку, Тамму была присуждена Сталинская премия. В 1958 г. “за открытие и истолкование эффекта Черенкова” была присуждена Нобелевская премия – Черенкову, Тамму и Франку.

Нелишне отметить, что членом Академии наук СССР нобелевский лауреат Черенков стал только в 1970 г., через двенадцать лет после вручения ему этой самой престижной научной награды - при том, что в Советском Союзе лауреатов Нобелевской премии за открытия в области физики, даже условно включая в число таковых “переватризованных соавторов” и представителей клановых мафий, можно было тогда пересчитать по пальцам. Для сравнения стоит добавить, что всё тот же С. Вавилов стал академиком в 1932 году, имея в своём научном активе лишь несколько публикаций по проблемам люминесценции и популярные книги типа “Действие света” (1922 г.), “Глаз и Солнце” (1925 г.), “Солнечный свет и жизнь Земли” (1925 г.), “Экспериментальные основы теории относительности” (1928 г.) и т.д.*

Впрочем, в наши дни имя Вавилова присоединяется к открытию Черенкова лишь в русскоязычных публикациях известной направленности. А зарубежные учёные вообще знают только Cherenkov effect, Cherenkov radiation, Cherenkov detectors и т.д. Можно сказать, что эффект Вавилова-Черенкова допускает разделение на две разнородные части: эффект Черенкова, обозначающий некоторое физическое явление, и эффект Вавилова, обозначающий известного рода явление социальное.

Н. Овчинников

*Позже С. Вавилов написал ещё ряд научно-популярных и философских сочинений: “Новая физика и диалектический материализм” (1939 г.), “Холодный свет” (1942 г.), “Исаак Ньютон” (1943 г.) и т.д.

КУЛЬТУРА И КУЛЬТНАСКУДСТВО

ОДЕРЖИМЫЙ, НАСУЩНЫЙ, ГРЕХОВНЫЙ...

Николай Павлович Кузьмин написал и издал десятка три книг. Последняя — роман-хроника «Чёрные тюльпаны» перестройки». Его проза и публицистика всегда отличались не только «добротным пером», но истовым вкапыванием в самые глубинные, противоречивые события, проблемы народной жизни. И ему не в диковинку было получать письма от благодарных читателей.

Но чтобы столько, таким потоком... Конверты, телеграммы, открытки... После того, как в 1989 году журнал «Молодая гвардия» опубликовал его автобиографическое повествование «Ночные беседы».

Вот некоторые из этого чудо-вороха: «Читали, переживали, плакали. Ваши *«Ночные беседы»* — это и наши повседневные, ежечасные, ежеминутные думы. До чего ж всё верно! Всей душой и сердцем мы с Вами и полностью разделяем Ваши мысли, чувства, взгляды». Семья Котовых, г. Винница.

«Ночные беседы» мы все прочли на одном дыхании. После прочтения я не спала всю ночь. Низкий поклон Вам от меня и всех, кто читает «Молодую гвардию». Так держать! Люди начинают понимать, кто есть кто. Представляю, как они обрушатся на Вас. Мужества Вам, здоровья и ещё много статей, которых мы ждём». Ю. Смагина, г. Челябинск.

«Банда Коротича нагло и бесстыдно задаёт тон всей прессе. Люди без чести, совести и стыда. Под видом борьбы за гласность и демократию они сознательно, планомерно, настойчиво, из номера в номер уничтожают всё героическое, светлое в душах людей... Дело дошло до такого кощунства, как издевательство над советским солдатом, который спас человечество от коричневой чумы». Группа читателей, г. Москва.

«Я сын фронтовиков, зачали меня на 3-м Белорусском фронте, потом мать-радистка была

уволена, уехала в Томск, там меня родила. Отец — офицер-артиллерист. Живы, оба сейчас на пенсии. Понимаете, какое у меня негодование, когда я даже от фронтовиков слышу: «Э, зря воевали...». Что происходит? Ну что ж, суд им высокий будет, не наши (вспомним Лермонтова: «Но есть, есть Божий суд, наперсники разврата...») Николай Павлович, гордитесь, положение Ваше прекрасно. Очень многие мечтали пострадать, хоть за что пострадать. Вы награждены этим страданием, значит, Вы порядочный человек! Пишу это от души.

Мой дом, мои друзья Вас всегда примут. Держитесь молодцом, а глядя на Вас, сейчас мы подсознательно готовимся к подобным (или худшим) испытаниям. Ничего, пусть». Олег Пашенко, г. Красноярск.

«Это честное и мужественное откровение, которого давно ждали. №№7 и 8 люди буквально рвут из рук, возбужденные и ободрённые. Прекрасно, что наконец сказано веское, правдивое слово в защиту чести и достоинства русского человека, дана отповедь русофобам и антисоветчикам». М. Дмитриева, г. Нальчик.

«Вы о самом-самом насыщном! Вразмах! Без оглядки! Такой настоящий, свободолюбивый сибирский мужик! Но ведь, как я понимаю, в одиночку пошли на медведя. Постарайтесь быть осмотрительнее. Вы и сами понимаете, насколько беспощаден и циничен ваш и наш враг. Удачи в бою!» Н. Сергеев, фронтовик, г. Сталинград.

Что такое эти письма? По сути — обвинительные документы для грядущего суда над либерал-обиралами и их сообщниками из СМИ, посмеявшимися нагло лгать, будто бы кровавые события октября 1993 года и захват власти ельциноидами происходили под бурные, благодарные аплодисменты советского народа.

В последнее время на прилавки магазинов хлынули пёстрым потоком мемуары и исповеди. Бывшие политдеятели вспоминают, как они в общем-то правильно рулили. Отставные «барabanчики»-спичрайтеры - как они в общем-то всё понимали, но обстоятельства вынуждали накрываться медным тазом и помалкивать. Пенсионеры от искусства то и дело скрупулёзно подсчитывают на страницах своих тщеславных бытописаний кто, когда не дал им возможности «самовыразиться»... И вообще нынче «формат» и в издательствах, и на теле, и в кино — это когда угаживаешь почём зря Советскую власть и даже измены своих любовников приписываешь злодейским умыслам тирана-диктатора Сталина. И такое пахуче-вонявое варево, естественно, с охотой перепечатывает буржуинская западная пропагандистская машинка. Чтоб тамошний обыватель за голову хватался: «Ужас какой эта Советская власть была!»

А вот «Ночные беседы» не удостоились внимания «независимых» издателей ни у нас, ни на Западе, хоть и по разным причинам. И только спустя целых 20 лет книга вышла в издательстве «Граница». Тиражом в 3000 экземпляров. Когда автору исполнилось восемьдесят лет. А в 1989 году, стало быть, ему было «всего» 60. А в 1929 году мать прижала его, грудничка, к себе, спрятала под тулупом и... В санях, в свирепый мороз помчалась деревенская семья Кузьминых в город.

В семье Кузьминых более всего почитали труд. Дети, то есть Коля и младшая Наташа, должны были с малых лет помогать по дому, ухаживать за скотиной и получать увесистые отцовские подзатыльники за промахи и оплошки. *«Повторяю, родители мои были самые настоящие крестьяне, деревенщина, отец ещё как-то научился читать, мама же была совершенно неграмотна...»*

Воспеватели некоей особой, кристальной нравственности сельских жителей, знаю, были весьма обижены особым мнением на этот счёт несговорчивого Н. Кузьмина. Он без умиления вспоминает *«ужасающие пъянки по праздникам. Причём свински напивались все — и взрослые, и дети. В том, что пьёт ребёнок, виделась даже какая-то доблесть. Одни наши деревенские знакомые являлись в гости обязательно с сыном, молоденьким парнишкой, он усаживался за стол вместе со взрослыми, и я сам слышал, как его мать обращалась к моей маме с просьбой:*

— Аафья, ты уж Ваньку моего не обноси!

...Я был обязан тоже принимать участие в распитии. Позднее я стал от этого отказываться, и тогда недовольство гостей падало на отца:

— Ну, Паха, выучил ты сына, он теперь деревенскими брезгует!

Но вот что странно, спившихся потом все дружно презирали. А как же было не спиться!

...А отношение к женщине? Вот уж у кого была беспросветная судьба, так это у русской бабы.

...Лошадина судьба... Достаточно того, что к тридцати годам деревенская баба от надсады становится инвалидом... А смерть детей? Врача в округе ни одного, об аптеке и не слыхивали. Оттого-то смерть и собирала такую жатву среди деревенской детворы. Выживали единицы, самые здоровые».

И вывод без обиняков: «Так что не могу я слышать умилений по поводу исчезнувшей патриархальности. Чему, простите, умиляться, если накануне коллективизации 70 процентов полей крестьянин засеивал вручную, примерно половину урожая убирал серпом и столько же обмолачивал цепами?»

Стало быть, Коле Кузьмину повезло. И даже то, что отец позволил ему только однажды, за все десять лет, заболеть и не пойти в школу, — пошло на укрепление того самого, легендарного «сибирского характера». И воспитание ремнём, а то и лопатой.

Но всё самое обидное, что случилось с подростком в семье, отодвигалось, отуманивалось школьной жизнью, тем самым ныне осмеиваемым «либералами» советским воспитанием. А в его основе — не подготовка рыночных рвачей и выжиг, но сотворение человека разумного, целеустремлённого, многими знаниями наделённого.

Вот и Коля Кузьмин, от нищеты стриженный отцом под ноль «бараньими» ножницами, почувствовал себя в школе очень нужным обществом человеком, гражданином великой, оберегающей тебя от бед страны. Вот почему будущий писатель, весь, целиком «из народа», отдаст всю силу своего таланта и «поперешного» духа защите и утверждению корневой народной правды. Ну да, с издержками, с переклёстами разинского пошиба.

Но из песни слова не выкинешь. Именно Стеньку Разина вспоминаешь невольно, когда раздумываешь о крутеньком нраве Николая Кузьмина и его неистовой одержимости, с которой он бился со всякого рода кривдой. С другой стороны, он, притаённо, — «ласковый и нежный зверь». Для мамы прежде всего. Способной только любить, сострадать и прощать своего упрямого, «блудного» сына.

А сын выкинул такое в свои четырнадцать... Вместо того, чтобы «как все» продолжать учёбу, читать запоем, как читал, рисовать, восхищая учителя по данному предмету, крутиться на турнике — он уехал... И куда! В только что освобождённый от блокады Ленинград! «О нетерпении не хочется и говорить. Уже отгремела Сталинградская битва, война покатила на Запад. Неужели всё кончится без нас?»

...И вдруг прошёл слух, что объявлен комсомольский призыв в Ленинград. Комсомол Казахстана издавна считался шефом Балтийского флота, с довоенных времён много наших служило на Балтике... О том, что я поеду в Ленинград, у меня не было ни грана сомнения. Вот только бы дождаться дня рождения! ... Едва получив комсомольский билет, я тут же написал заявление с просьбой отправить меня в Ленинград. Моё место там, и только там...

Именно сейчас кое-кто может усомниться и спросить: неужели всё так было? Да, мы были одушевлены именно своей великой верой в то, что живём и поступаем правильно».

Тем и подкупают исповедальные «Ночные беседы», что опыт удач, разочарований, надежд и печалей автора отражает особенности характера целого поколения настоящих советских подростков.

И там, в Ленинграде, ему, зоркому и глазами, и душой, довелось навидаться, послушаться всякого. И «сладкого», и «горького». И пронзительно противоречивого. К примеру: «Меня, выросшего в оголтелых очередях, поражала дисциплина ленинградцев, стоявших за хлебом в магазинах. Никто не толкнёт, не повысит голоса. И ещё одно изумление: рано утром, ещё затемно, каждый ленинградец, старый и малый, брал дощечку на верёвочке и спускался из квартиры очищать город от постоянно падающего снега. На дощечке, как на саночках, люди свозили снег в канавы. Никто их не мобилизовывал, не призывал, не знал — сами».

В ярких, пёстрых, живописнейших подробностях рисует свою ленинградскую жизнь Николай Кузьмин. Как их, вечно голодных, холодных, юных грузчиков жалела женщина-бригадир, «нося в неправдоподобный, довоенный мир: «Я бы вам сейчас, ребятки, ведро яиц и колбасы, да молока. Вы бы у меня орлами!».

Читать это надо медленно, с расстановкой. И о том, каково пришлось пацанам, когда днём таскали мешки с углём, а «вечерами отдирали от ног промёрзшие портянки». И как вдруг открылось, что

заодно с ними, «чистосердечно откликнувшись на комсомольский призыв», какая-то сволочь, «для галки», посадила уголовников. И начался беспредел... И в голову честняге-пареньку приходит «непричёсанная» мысль: «Больно и обидно! Комсомольские чиновники отвернулись от нас ещё в Алма-Ате, — спихнули с глаз долой и забыли. А какие произносились речи, какие звучали слова!»

И всё-таки ощущение правильности своего решения — хоть чем помочь ленинградцам — согревало сердце. И «жуткие» подробности возвращения в отчий дом вспоминаются, так сказать, былинно, без надрыва: «Вернулся я домой ярким весенним днём. Таял снег, нога проваливалась. Знакомый переулочек, родной домишко, скрип крылечка. Мама бросилась навстречу, но я её отстранил. Почему? Стыдно сказать: виши. Боже мой, сколько же на мне было вишей! За всё время ленинградской жизни мы ни разу не мылись в бане. В поезде я ни разу не снимал ни шапки, ни бушлата, так и ехал все десять дней одетым. От вагонной жары виши сатанели, и я беспрестанно чесался, стараясь не обращать внимания на неудовольствие соседней. Мама ахнула, когда я стащил с головы шапку и снял бушлат. Синяя суконная формёнка была сплошь белой. Как потом мама говорила: я весь шевелился».

Вся моя одежда была выброшена на двор, на снег, а мама побежала к соседям просить истопить баню».

О наслаждении от душистого пара, о непередаваемом ощущении, когда я, обжигая руки кипятком, принялся поливать иззудившуюся голову, помню до сих пор».

Кем мог стать Коля Кузьмин, сын разнорабочего с завода, обитатель сырого подвала, а позже небольшого домишки в далёком от магистралей городке Усть-Каменогорск? Тут тебе и новорожденный телёночек, тут тебе и бочка с бардой для коровы, «а на тёплом шестке сушатся ещё валенки или обильно смазанные дёгтем сапоги...» Он «пришёл» сюда, «в сейчас», из того дремучего времени, когда люди не верили, что стоит менять привычную керосиновую лампу на «маленькую стеклянную каплю под потолком».

«Я всем обязан Советской власти, — говорил писатель. — И моё основное достижение то, что я родился в Советской стране. Сейчас модно стало даже среди «патриотов», выпестованных Советской властью, вытасненных ею из захолустных углов, пинать эту самую Советскую власть, оплёвывать революцию семнадцатого года. Неблагодарные недобучки! Глухие-слепые воспеватели будто бы Золотого века патриархальности при царях. Да, я за Советскую, мою родную власть. Она дала мне всё, начиная с бесплатного образования. Не шкурника и лизоблюда подсовывала в качестве примера, образца, а учила восхищаться героическими, самоотверженными личностями. Книги, газеты «сталинского времени» прославляли не ловкачество, а героизм».

«— Сюда мы вам, ребята, соваться не советуем, — по-дружески предупредили в приёмной комиссии. — Конкурс семь человек на место».

Стало быть, именно сюда!»

В Алма-Атинском университете Н. Кузьмин отвечал за культурно-спортивный сектор. Был капитаном волейбольной команды. Играл за городскую футбольную команду. Сверкал-сиял! Лидерствовал. Полуголодал заодно со всеми общежитскими».

Десятки судеб проходят перед читателями «Ночных бесед»... Самые насущные вопросы ставит перед собой автор и отвечает со всей свойственной ему чёткостью. В том числе, как, почему вдруг «малые народы» ощутили себя обиженными «большим», русским народом. Он — очевидец, как «богоизбранцы» разжигали пламя национализма и русофобии, приплетая удобную для текущего момента формулировку, будто бы и царская Россия была «тюрьмой народов», и советская недалеко от неё ушла. «...Надо ли после этого удивляться расправе с уральскими казаками, сносу памятника Ермаку, лавине переименований. А в Азербайджане толпа несёт зелёное знамя пророка и портрет аятоллы Хомейни, и в русских солдат летят боевые гранаты. ... «Прорабы» и «рыцари» из кожи лезут, чтобы всеми мерами скомпromетировать наших национальных писателей, осмелившихся сказать слово в защиту своего народа».

Потускневшие со временем «огни большого террора» самоновейших «либерал-демократов» под пером Н. Кузьмина сверкают изначальным зловещим всполохом: «Не странно ли, что весь мир проявляет всё больший интерес ко всему русскому, повсюду принимаются изучать русский язык, лишь у нас в стране он объявлен злом, проклятием? Да и только ли один язык! А ну-ка вспомним, как

смазывалось празднование 600-летия Куликовской битвы, как был арестован монумент Сергею Радонежскому... как решено уже воздвигнуть монумент немецкому солдату на берегу Волги рядом с фигурой Матери-Родины (а может быть, вместо), как пробивается вопрос о возведении на Украине памятников бандеровцам...»

Лучшим произведением Александра Бека он считает «Волоколамское шоссе». «С героем романа, полковником Баурджаном Момыш-улы, у меня были близкие отношения. Красивый, статный, настоящая военная косточка, Баурджан почти всю свою жизнь связал с любимой армией: превосходно воевал, преподавал в академии. Свой первый рассказ «Спина» он принёс в журнал «Простор», и я без промедления благословил его в набор. Произведение казаха было написано превосходным русским языком... Роман «Волоколамское шоссе» настолько понравился Фиделю Кастро, что он пригласил Баурджана в гости. Уже немолодой, прихварывающий писатель полетел на далёкий остров Свободы. Кастро устроил в его честь военный парад. Почести Баурджану воздавались как советскому национальному герою. К сожалению, у своего «начальства» он никакой чести не мог добиться. Наоборот, старались оскорбить, унижить. Причина? Как ни странно, русское, вернее советское воспитание: военное училище, героизм на войне, главное же — отрицательное отношение к поднимаемому голову оголтелому национализму.

— Эх, сынок, — сказал как-то Баурджан, когда я провожал его из редакции, — странный вы, русские, народ. Куда же вы смотрите? Или совсем ослепли?

Разговаривали мы вскоре после памятного нам всем выступления Алимжанова, призвавшего нести в Казахстане памятники «колонизаторам».

Много раз размышлял я потом над словами старого полковника. Особенно после кровавых событий в Алма-Ате.

Последнее унижение, которое довелось пережить герою-панфиловцу, оказалось роковым».

Его не пригласили на открытие памятника героям-панфиловцам! Уцелевший в тех жестоких боях — он единственный, но...

«Старый полковник явился сам... Затем поднялся на центральную трибуну. Кунаев стоял рядом с кем-то из приближённых. Вдруг между ними высунулся костыль Баурджана, полковник раздвинул их и встал на самом виду собирающегося народа. Окнув взглядом засыпавшие ряды, он вскинул над головой кулак и прокричал: «За дело Ленина-Сталина будьте готовы!»

Сейчас это происшествие стало одной из легенд о советском Казахстане».

Так ведь с воцарением «на троне» М. Горбачёва и таким, как зоркий провидец Н. Кузьмин, места на том же теле- и в радиоэфирах не осталось. Там резвились «толерантники». А он свидетельствует: «Зато иностранные радиостанции заливаются соловьями! Невольно обратил внимание, что дикторы «Свободы» по два раза в час напоминают: радиостанция «независимая», хотя существует на средства американского конгресса... Это как если бы: «добродетельная девица на содержании шашлычника Аганбеяна».

Николаю Кузьмину делает честь и количество разоблачённых, с именами-фамилиями, антисоветчиков. И точнейшая оценка происходящих «перестроечных» перевоплощений, когда богоизбранцы, не считаясь с фактами, обгаживают словесно и героев Гражданской, и Павлика Морозова, и Александра Матросова, и... И это в то время, когда многие наши письменники не заморачивались «глобальными проблемами», не видели столь ясно, как Николай Кузьмин, надвигающуюся апокалипсическую катастрофу, нависшую над СССР, а пробавлялись живописанием бытовых междоусобиц «её» и «его». К примеру.

Он дважды летал в Афганистан. Он знал цену трепотне академика Сахарова, вскормленного ветхозаветной «грудью» ловконькой мадамы Боннэр, и чеканит: «Разъезжая по Америке, он не закрывал рта, повествуя о том, что наши вертолётчики стреляли якобы не столько по душманам, сколько по своим раненым товарищам. Я понимаю: Россия и её многострадальный народ Сахарову ненавистны, но надо же знать меру в клевете! Наши вертолётчики несли в Афганистане самые страшные потери. Их боевые машины стали лёгкой добычей американских «стингеров».

Своё исповедальное повествование писатель заканчивает тем не менее на высокой ноте корневого, «поперешного» оптимизма: «Честь и добро ещё восторжествуют в нашем Отечестве...».

Не подзревая, что очень скоро он, не вор, не мошенник, не убийца, не клятвопреступник,

окажется на скамье подсудимых.

(Окончание следует)

Лилия Беляева

«СИНЕЙ ПТИЦЕ» – 105 лет!

Из всего прекрасного репертуара старого классического Художественного театра только один спектакль сохранился до наших дней – сказка М. Метерлинка «Синяя птица», поставленный К.С. Станиславским и Л.А. Сулержицким ещё в 1908 г. Этот знаменитый спектакль прошёл все испытания времени и вместе со всей страной пережил все трагические страницы её истории: империалистическую войну, Октябрьскую революцию, Гражданскую войну, Великую Отечественную, перестройку, гибель страны Советов... и идёт на сцене МХАТа Дорониной в наши дни. Многие поколения артистов Художественного театра играли роли в этом спектакле – многие поколения юных зрителей смотрели этот спектакль и на всю жизнь сохраняли свои впечатления об этом театре. Сегодня мы отмечаем особый и редкий юбилей: уже 105 лет «Синей птице» на сцене МХАТа, – желаем ей счастливого полёта ещё на долгие годы и радость сегодняшних зрителей. Это спектакль о поисках счастья – спектакль добрый, светлый и мудрый, примите наши искренние поздравления.

Благодарные зрители

СЪЕЗД ПИСАТЕЛЕЙ РОССИИ И БАБЫ

Я не был на только что прошедшем в Калуге съезде Союза писателей России, а по публикациям вполне ясного и достаточно полного представления о нём не составил.

Но во всяком случае у меня нет намерения оберегать Валерия Ганичева, возглавляющего Союз двадцать лет, хотя бы по той причине, что, будучи то ли главным редактором «Комсомолки», то ли директором издательства «Молодая гвардия», он, с юных лет член КПСС, пролетая с Вадимом Кожинным и Сергеем Семановым, директором ЖЗЛ, в самолёте над Краснодаром, где в 1918 году при попытке захватить город погиб генерал Корнилов, Ганичев с друзьями торжественно почтили безмолвным вставанием память этого лютого врага Советской власти. Но Кожин прозрел и успел покаяться. В книге «Россия. Век XX», вышедшей в 2001 году, он писал о том эпизоде над Краснодаром, который они называли Екатеринодаром: «Сейчас такие жесты стали модой». И многие-де видят во всех генералах и офицерах Белой армии жертвенных спасителей России, перед которой преклонялись Гоголь и Достоевский. Но это – «глубочайшее заблуждение... Все вожди Белой армии – выдвиненцы кадетско-эсэровского Временного правительства». И далее Кожин напоминает, что Корнилов уже 7 марта лично арестовывает царскую семью, а вице-адмирал Колчак тут же был произведен в полные адмиралы, и Временное правительство отправляет его с какой-то неясной миссией в США, откуда в сопровождении представителей Антанты через Японию он является в Омск, чтобы вскоре объявить себе Верховным правителем России (с.60-61), будучи на деле, как сам он себя называл, «кондотьером», т.е. наёмным воякой Антанты.

Что это как не покаяние со стороны В. Кожина? А Ганичев? Какое там покаяние!.. Он ещё и рассказал в «Завтра» о том нравственно-политическом поднебесном предательстве, как о гражданском подвиге. А ведь дело-то было ещё в 1972 году. Выходит, Ельцин-то с двуглавым орлом и власовским флагом, Путин-то с погребальными почестями Деникину и Каппелю лишь бежали по дорожке, проторенной нашей номенклатурной интеллигенцией, отставая от неё на двадцать и больше лет. Вы, Валерий Николаевич, и есть первопроходцы-с предательства.

Нет у меня желания лелеять и Станислава Куняева, эту, по выражению А. Проханова, «литературную весталку» из артели Ганичева. Однажды весталка получила премию им.Горького. Схватив её, побежала в кресло главного редактора «Нашего современника» и, усевшись плотно тоже на двадцать пять лет, весталка первым делом вслед за Ф. Бурлацким в «Литературке» смахнула с обложки журнала портрет Горького. Он, видите ли, обожал Алексея Максимовича только в виде купюр премии его имени. Потом целый год печатал Солженицына, а устами Шафаревича призывал

на базе Антифашистского комитета в помощь Ельцину создать Антикоммунистический, и тот уже подсчитал (академик же по математике!) сколько коммунистов надо судить. Изведал я кое-что и на собственной шкуре. Печатает, например, Куняев безо всякой моей просьбы в номере журнала, посвященном юбилею Победы, большую подборку моих стихов. А потом мне же и косоротится: «Да ведь это все публицистика в рифму...» А зачем печатал? Тебя же никто не обижал, а я, повторяю, не просил и узнал о публикации случайно. Но, с другой стороны, а что такое «Клеветникам России»? Что такое «Смерть поэта»? Что такое «Не Богу ты служил и не России»? Чистая публицистика! Так он к восьмидесяти годам ещё не дорос до понимания простейшей истины: все жанры хороши, кроме скучного. Моя «публицистика в рифму» не была скучной.

Да что я! Куняев на дух не переносит не только Горького без премии, но и Маяковского, и Алексея Толстого, и Асеева, и Симонова... Нет у него родственного, сыновьего отношения к русской литературе.

Да, нет у меня желания защищать ни такие персоны, ни съезд, устроенный ими. И всё же... «Литературная газета» решила рассказать о съезде. Это поручили сотруднику редакции Игорю Панину, тому самому замечательному журналисту, что не так давно помог донести до читателей газеты великие открытия, видимо, пьяного Андрея Битова: что Льва Толстого в советское время издавали строго по выбору ОГПУ-КГБ и набралось 90 томов, а 120 остались в спецхране; что «Войну и мир» удалось только один раз пропихнуть в печать Шолохову; что Достоевского стали издавать только после смерти Сталина; что страна наша излишне велика и надо бы Сибирь и Дальний Восток отдать Японии и США... Тот самый Панин. Ему невдомёк, что перед тем, как начать беседу с такими, как Битов, надо прежде подойти вплотную и сказать: «А ну, дыхни, гад!» Молод, неопытен. Учить надо, Юрий Михайлович.*

И начал Панин сразу с вранья: «Все игнорировали съезд в Калуге, и только калужские СМИ отметили это событие». На самом деле о нём писали, по моим неполным наблюдениям, и «Советская Россия», и «Правда», и «Завтра». Можно, говорит, было бы написать статью о съезде, но куда важнее дать мнения писателей, разбросанных по интернету. Почему важнее? В обстоятельной статье могли бы найти место и разные мнения.

И вот он побрел в лес интернета по грибы. Увы, в лукошке оказались почти сплошь мухоморы да поганки, и уж такие ядовитые! Первой попалась, конечно, мадам Левина Марина. Вот уровень её ума и юмора: «Великий русский пис. Ганичев...» Что у неё за душой кроме писа? Рядом – Елизавета Зорина: «Пора сбросить Ганичева с парохода современности!»... Даже слов-то своих у них нет, повторяют давно замшелое. Тут и Надежда Кондакова: «В Москве им никто не дал бы денег на проезд и проживание...» Вы подумайте, они глумятся и торжествуют по поводу бедности Союза писателей. Какая низость!

Что такое? Впереди одни дамы! «Дамский батальон смерти». Как поётся в песне, «В прорыв идут фемина-батальоны...». А вот главная и ударная сила - Марина Струкова, подобная самоходной артиллерийской установке (САУ). Но о ней потом, в конце, а пока скажу несколько слов о мухоморах мужского рода. Тут Виктор Герасин, Андрей Добрынин, Иван Иванов, Евгений Д. – это всё писатели?

Юрий Михайлович, вы сами-то читали всё это? Ведь черт знает до чего доходят ваши авторы под руководством ваших сотрудничков. «Графоманство»... «балаган»... «мошенничество»... «банда»... «фекалии»... Некий сексуально озабоченный «Метросексуал» додумался до обвинений организаторов съезда в пропаганде мужеложства, то бишь гомосексуализма. Я помню многих редакторов «Литгазеты» - Войтинскую, Ермилова, Симонова, Смирнова, Косолапова, Чаковского... И ни при одном из них невозможно представить такого злобно-смрадного шабаша против своих коллег. Газета-то писательская всё же! А тут как бабы на базаре да ещё пьяные.

Конечно, это вызвало отпор читателей и спровоцировало на порой тоже немалые резкости.

Андрей: «Какое пещерное критиканство! А где же те, кто поддержал Ганичева и Куняева? Дайте же и им высказаться на страницах «ЛГ».

Борис: «Ну как же можно! Тех, кто был за Ганичева, на съезде было большинство! А «ЛГ» собрала брань и плевки отдельных перманентных революционеров и выдаёт их за «голос литературной общественности»

Ирэн: «Убедилась, что «Литгазету» не стоит читать. Она стала последним прибежищем молодых хамов и графоманов. Возьмите и создайте свой СРГ – Союз российских графоманов, – и проводите съезды с шикарными номерами в гостиницах...»

Помянутый А. Добрынин предлагает дезавуировать съезд. Вы мудро поступите, Юрий Михайлович, если дезавуируете публикацию вместе с этим Добрыниным и принесете за неё извинение и участникам съезда и читателям газеты. Трудно, конечно, трудно. Но это будет во благо и литературе, и атмосфере в обществе. А вот чтобы придать вам решительности, я теперь расскажу и о выступлении Марины Струковой.

Эта САУ наиболее велеречива, злобна и невежественна, да и меня лично как ветерана Великой Отечественной войны зацепила. Поэтому позволю себе сказать о ней поподробней.

Вот как эта САУ пуляет. Первый снаряд: «Наш Союз писателей – это сборище бородатых православных пьяниц...». А кто же там бородатый? По-моему, и Ганичев, и Куняев, и Геннадий Иванов, и Переверзев - все безбородые. И что за странная ненависть к бороде! Это всего лишь вторичный половой признак. Не нравятся тебе - брейся на здоровье, но другим не мешай жить, как им хочется. Ведь бороды носили не только Маркс, Энгельс и Ленин, ненавистные вам, но и Лев Толстой, Достоевский, Тургенев, даже Чехов и Бунин. Нравятся вам бритые? Идите к Радзинскому, Немцову, Сванидзе, Млечину, наконец, к Медведеву и Нарышкину – их много. Идите и лобзайтесь с ними.

А кто пьяницы? Ганичев никогда не пил, Куняев когда-то увлекался, но давно завязал. Иванов? Не уверен... Но вообще-то этот грех не чужд русским писателям. Можно выстроить внушительный ряд хотя бы от Есенина до Твардовского. Но странным образом это сочеталось в них с немалым талантом, чего не наблюдается у великих трезвенниц от Левиной до Струковой.

Снаряд второй: «Если (эти бородатые пьяницы) пишут прозу, то про какую-то архаичную деревню, не имеющую отношения к современной деревне...» Ведь сказано так, словно нынешняя деревня – чудо благополучия и процветания. Знала бы ты, мой ангел, что за годы этой самой современности пока вы с бородами воевали, в стране погублены, истреблены, уничтожены более 20 тысяч деревень вместе со школами, больницами, библиотеками, Домами культуры и столько же стоят в очередь к мегамам. Могу предложить съездить в мою родную деревню Рыльское в Тульской области. Там всё было, включая школу-десятилетку, которую окончили две мои сестры. Да так, что одна без проблем поступила в московский техникум, а вторая – в Ленинградский вуз. А теперь там ничего не осталось, только церковь новую построили. Хотите посмотреть? Могу денег дать на дорогу.

Снаряд третий: в писаниях бородатых пьяниц об архаичной деревне «одни имена чего стоят: Тихоны, Марфы, Акулины...». А она хотела бы - Арчибальды, Жозефины, Розалинды. Неужели её полное имя Марина Арчибальдовна? Да чем же ей хорошие русские имена не угодили? Был патриарх Тихон, признавший Советскую власть, был замечательный композитор Тихон Хренников, был великодушный артист Тихонов – что плохого? Неужели Ричард Хренников лучше? Откуда у вас это презрение к славным русским именам? Вы глухи, равнодушны к родному слову, в том числе и к именам, и потому, не чувствуя живого движения языка, не заметили, что уже довольно давно наши старинные имена возрождаются. Моего внука родители назвали Иваном. Соседка по даче Маша Шукшина нарекла своих сыновей Фома и Фока. Другие соседи, причём евреи, назвали дочь Марфой. И я написал в её честь немало стихов. Например:

Я в избе полы надраил,

Я пляшу до потолка:

Марфа съездила в Израиль

Без согласия ЦК.

А презрение к Акулине? У Пушкина молодого помещика Алексея Берестова, красавца, такое имя ничуть не смугило, не остановило, влюбился без памяти в Акулину, а корректорша эта нос воротит!

Четвертый снаряд: если бородатые пьяницы пишут стихи, то это сплошное «подражание троиче – Есенину, Рубцову, Кузнецову. Убийственная вторичность!» Троица!.. Но что делать! И Пушкин подражал Байрону, и Лермонтов подражал Пушкину, и я мог бы подражать Струковой или учиться у нее, если было бы чему. Но вот здесь хотя бы у неё во всей тираде – ни одного имени, ни одного примера, ни одной цитаты, будто авторитет её так велик, что все верят ей на слово. Убийственная

неприличность! А какая трусость! Разве этому можно подражать?

Пятый снаряд: если эти бородатые пьяницы «пишут об Отечественной войне, то непременно с перечислением фронтов и дивизий, что интересно будет разве что старцу Бушину».

Есть авторы, которые не упоминают ни фронты, ни дивизии. Например, Даниил Гранин в последнем сочинении «Мой лейтенант». Там понять невозможно где, когда происходит дело. Вот и читайте его. Но когда вы, мадам, скоро выйдете на пенсию и, может быть, наконец заглянете в «Войну и мир», то убедитесь, что Толстой там, где это нужно называет не только дивизии, но даже полки и батальоны. Так, мы знаем, что Николай Ростов и Денисов служили в Павлоградском полку, есть там батальон Преображенского полка и т.д.

Юрий Михайлович, за одну Струкову надо бы извиниться, не говоря обо всём остальном.

* * *

ЛИТДАМА

*Об Отечественной войне
интересно разве что старцу Бушину.
М. Струкова. «ЛГ», №45 '13*

Весьма не юных лет девица
Проснулась: «Бушин-то – старик!»
Милашка! Ведь уже лет тридцать
Я к сану этому привык.
И даже им могу гордиться,
Поскольку чист мой путь и лик.
И все десятилетия эти
Работаю, не покладая рук.
Есть у меня читатель-друг,
И у врагов я на примете.
И так в роду у нас - веками,
Что б супостат мой ни брехал:
Не торговал мой дед блинами,
А землю русскую пахал.
А вы?
- Спасите наши души!
Солдат весьма преклонных лет,
Всем затмевая белый свет,
Небезызвестный этот Бушин
Бубнит, терзая наши уши,
О днях потерь и днях побед.
Мне от него спасенья нет -
Ведь я литдама, я – поэт!..
Так вы сидите в корректуре?
Там и чирикайте весь век.
В поэзии, в литературе
Вы невесомый человек.
От имени живых и мертвых
(О, если б нити те связать!)
Пригоршню этих слов, столь горьких,
Я вам обязан был сказать.

Владимир БУШИН

*Ю.М. Поляков, главный редактор «Литературной газеты».

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

...Россия и Китай намерены увеличить обмен студентами к 2015 году до 100 тысяч человек в год. Об этом было объявлено на состоявшемся в Гуйлине очередном заседании Российско-Китайской комиссии по гуманитарному сотрудничеству. ...С российской стороны был вновь затронут вопрос о запуске в КНР третьего российского телеканала, что будет способствовать достижению паритетности взаимного вещания российских и китайских телеканалов на территории двух стран. **Андрей Кириллов**

...по данным ООН, более половины мигрантов проживают в 10 странах мира. “Пальму первенства” держат США /45,8 млн./. Россия расположилась на втором месте /11 млн./, опередив по этому показателю Германию /9,8 млн./.

В “десятке” главных маршрутов миграции в 2013 году оказались Россия-Украина /3,5 млн./, Украина-Россия /2,9 млн./, а также Казахстан-РФ /2,5 млн./. При этом отток жителей из наиболее развитых стран, в том числе из Австралии, Великобритании, Испании, Канады, России, США, Франции, составляет менее 50% мигрантов. **Олег Зеленни**

...последний участок проходящей по реке Неман государственной границы с Калининградской областью РФ Литва оснастила электронной системой слежения. “Теперь с помощью электроники контролируется вся идущая по этому водному рубежу граница”, - отметил начальник отдела по связям с общественностью Службы охраны госграницы Литвы Пранас Мишутис.

По его словам, электроника смонтирована и вступила в строй на участке заставы Вилейкяй. “Благодаря нововведению из центра управления контролируется еще 27 км границы. Всего по Неману проходит 109 км госграницы с Российской Федерацией”, - уточнил Мишутис. **Владимир Иванов**

...Япония намеревается разместить на своем южном острове Ио новейшую базу электронной разведки, которая будет предназначена для перехвата сигналов и переговоров военного флота и авиации КНР. Как сообщило японское оборонное ведомство, проект планируется завершить к 2017 году.

Разработка и создание базы электронной разведки обойдется министерству обороны страны в 12 млрд. иен /около 122 млн. долларов по текущему курсу/. **Игорь Беляев**

...секретариат оборонной промышленности /СОП/ Турции принял решение по тендеру на поставку и совместное производство комплексов ПВО средней и большой дальности. Как сообщает телеканал Си-эн-эн-Тюрк, победителем объявлена китайская Корпорация по импорту и экспорту продукции точного машиностроения /Си-пи-эм-ай-и-си/, предложившая зенитные ракетные комплексы /ЗРК/ дальнего действия FD-2000.

Эти ЗРК предназначены для поражения крылатых и баллистических ракет на максимальной дальности в 200 км и высотах от 500 до 30 тыс. метров. **Кирилл Жаров**

...бывший президент США Джордж Буш-старший и его жена Барбара выступили официальными свидетелями на свадьбе двух женщин, сообщил его пресс-секретарь Джим Макграт. Церемония состоялась в городке Кеннебанке /штат Мэн/.

Помимо Джорджа Буша-старшего ряд других видных представителей оппозиционной Республиканской партии высказывались в поддержку однополых браков. Однако, согласно опросу общественного мнения, проведенному Службой Гэллага в июне, 66% республиканцев выступают против их легализации.

...по оценкам, население Великобритании может увеличиться с 62 млн. в 2010 году до 73 млн. к 2035-му. Предполагается, что две трети этого прироста обеспечит нарастающая миграция. С 2001 по 2011 годы население Англии и Уэльса увеличилось на 3,7 млн. человек, показав самые быстрые темпы роста за последние 200 лет. Из этого числа 2,1 млн. составили мигранты. **Роман Подервянский**

...запрет на использование иностранных топонимов в названиях зданий, достопримечательностей, улиц и других общественных мест вступил в силу в центральной китайской провинции Хэнань,

сообщила газета “Глобал таймс”. Кроме того, там должны быть переименованы все географические объекты, названия которых состоят из иностранных слов или содержат их.

По мнению собеседников газеты из числа местных жителей, “экзотические” иностранные имена делают торговые центры и микрорайоны “более привлекательными” для потенциальных посетителей, клиентов и жильцов. Так, в Чжэнчжоу есть комплекс зданий “Манхэттен сквер” площадью 800 тыс. кв.м, а один из микрорайонов города носит название “Вэнис уотер сити”.

Характерная для многих городов КНР мода на использование иностранных слов в названиях зданий и достопримечательностей отражает “безынициативность и творческое бессилие, а также неуверенность в оригинальности и самобытности китайской культуры”, считает директор Китайской академии туризма Дай Бинь, чье мнение приводит выходящая в Гонконге газета “Саут Чайна морнинг пост”. **Светлана Карпова** ***

...будучи научен горьким опытом работы с китайской продукцией военного назначения, которая из-за поломок полностью вывела из строя все радары Эквадора, генералитет южноамериканской страны обратил взоры на европейских партнеров. Военное ведомство закупило недавно новые радары испанского производителя “Индра”, которые должны помочь Кито создать свою систему контроля за воздушным пространством. На эти цели из военного бюджета было выделено 30 млн. долларов. Всего в рамках данного контракта с испанцами на территории Эквадора были установлены пять радарных станций, которые, по имеющейся информации, увеличили площадь контролируемого воздушного пространства страны с 30 до 90%. **Антон Фокин** ***

...Интернет является “новым полем битвы” в идеологической борьбе. С таким заявлением на совещании армейских пропагандистов в Пекине выступил заместитель председателя Центрального военного совета КНР Сюй Циян. Он призвал Народно-освободительную армию Китая /НОАК/ “лучше воздействовать на общественное мнение в глобальной сети”, сообщили китайские СМИ.

Сюй Циян приказал не жалеть усилий в идеологическом воспитании военнослужащих и населения, “направлять в режиме онлайн” общественное мнение в нужное русло, с тем, чтобы “построить мощную линию обороны” от проникновения и диверсий “враждебных сил”. Особое значение в этом имеет формирование групп специалистов на низовом уровне.

Сюй Циян потребовал от солдат и офицеров “сохранять твердость своих убеждений и придерживаться превосходного рабочего стиля”, учитывая “сложность ситуации на идеологическом поле”. **Андрей Кириллов** ***

...среди четырнадцати членов кабинета министров Литвы шесть человек являются литовскими миллионерами. Об этом свидетельствуют данные деклараций политиков, которые обнародовала государственная налоговая инспекция. **Владимир Иванов** ***

...вооруженным силам Великобритании грозит паралич из-за мощного потока судебных исков, который обрушился на них в последние годы. Как сообщила радиостанция Би-би-си, за 2012 год на командование вооруженными силами Соединенного королевства было подано 5827 исков. 2517 исков на общую сумму в 78 млн. долларов поданы военнослужащими по поводу нарушения их прав работодателем - ВС Великобритании. 724 исков на сумму в 29 млн. долларов поступили от гражданских лиц, которые работают по контрактам в ВС королевства.

“Большинство из них основаны на Европейской хартии прав человека, - сообщила Би-би-си. - В результате сейчас даже сержанту приходится задумываться о возможном судебном преследовании, когда он отдает приказ на поле боя в Афганистане”.

При этом военнослужащие требуют от Министерства обороны крупные денежные компенсации за нарушение своих гражданских прав и прав человека. “Великобритания рискует сейчас остаться без боеспособных вооруженных сил, парализованных судебными исками и разбирательствами”, - отмечается в сообщении Би-би-си. **Виталий Макарьев** ***

...отвечая на вопрос о том, “какая судьба ждет нынешнего президента Михаила Саакашвили, будут ли в отношении него возбуждены уголовные дела”, президент Грузии Георгий Маргвелашвили сказал: “Президент не имеет никаких прокурорских полномочий, но с полной уверенностью могу сказать, что в Грузии политического преследования не будет так же, как не было его после

прошлогодних выборов в парламент и прихода к власти нового правительства”.

“Политическое преследование противоречит концепции и принципам современного европейского государства, и этого в Грузии не будет”, - подчеркнул Маргвелашвили. “Правовое государство - это именно то, на чем построены и США, и Европа, и это фундамент государственности Грузии”, - заявил он. **Эка Мехуэла, Тенгиз Пачкория**

От редакции. Ворон ворону глаз не выклюет... ***

...Иран временно прекращает коммерческую и промысловую добычу рыбы осетровых пород с целью возобновления их запасов. Об этом заявил директор Организации по рыболовству и рыбоводству “Шилат” Салехи. Он подчеркнул, что подобный шаг был предпринят Исламской Республикой в связи с договоренностью, достигнутой ранее прикаспийскими странами с целью сохранения уникальных рыбных ресурсов Каспия.

...К сожалению, мало кто помнит, что черную икру за границей, ещё до восьмидесятых годов, называли “русская”. Сейчас роли поменялись. Теперь без престижной иранской черной икры не обходится ни один приём в высшем обществе Лондона, Парижа или Нью-Йорка. А о русской черной икре стали понемногу забывать. К примеру, в 2005 году Иран экспортировал до 60 тонн изысканного деликатеса в год, а Россия - только 20 тонн. ***

...правительство Великобритании решило ограничить использование в супермаркетах одноразовых пластиковых пакетов, наносящих ущерб окружающей среде. С этой целью оно намерено запретить торговым сетям раздавать пакеты бесплатно и обязало брать за них плату в размере пяти пенсов /более 2,5 рублей/ за штуку. Об этом объявил вице-премьер британского правительства Ник Клегг, выступая в Глазго на конференции возглавляемой им партии Либеральные демократы.

Правительство надеется, что после введения платы за пакеты люди начнут приходить в супермаркет со своими сумками. **Алан Бадов** ***

...Испания намерена в ближайшие годы уменьшить численность своей армии на 5-10 тыс. человек. “За счет кого?” - спрашивает оппозиция. Пока сокращения в армии в основном касаются солдат и матросов и практически не затрагивают офицерский корпус, что рождает перекосы в осуществлении текущих армейских задач и препятствует существенному сокращению расходов на содержание личного состава. Кроме того, испанские вооруженные силы несут большие затраты на участие в миротворческих миссиях за рубежом: в Афганистане, Ливане, Сомали и Мали. **Александр Черновитов** ***

...Верди считается в Италии таким же национальным героем, как Леонардо да Винчи и Гарибальди. Итальянцы полагают, что он лучше кого-либо другого в музыке выразил их национальный характер, а также прославил страну как родину оперы. **Вера Щербакова** ***

...глава МОК отметил важность равенства участников Зимней олимпиады независимо от расы, пола и сексуальной ориентации. “Все они будут приветствоваться здесь в равной степени - это стало очевидно после заявления президента России. Игры открыты для всех, они должны пройти без дискриминации. Это один из принципов олимпийского движения, который, я уверен, будет поддержан в Сочи”, - сказал Бах. ***

...США перешли с летнего на зимнее время - стрелки часов вернулись на час назад. Таким образом, теперь разница во времени между Москвой и городами Восточного побережья Соединенных Штатов, где, в частности, расположены Нью-Йорк и Вашингтон, будет составлять 9 часов.

Однако стрелки часов переведены не во всех штатах и американских территориях. В Аризоне, на Гавайях, Пуэрто-Рико, Виргинских островах, Гуаме, Восточном Самоа и Северных Марианских островах постоянно действует стандартное время, поэтому жителям данных регионов не придется беспокоиться.

Эксперты отмечают, что “временной переход” позволяет сэкономить топливно-энергетические ресурсы. **Даниил Студнев** ***

...после первого однополного брака во Франции зарегистрировали первый однополый развод. Двое французов не выдержали тягот совместной жизни и предпочли расстаться всего через несколько месяцев после свадьбы, которая была сыграна в Тулузе. **Сергей Щербаков** ***

...распространение коррупции достигло тревожных масштабов во вьетнамском обществе. По разным оценкам, до 75% работающих здесь представителей бизнеса так или иначе сталкиваются с мздоимством и злоупотреблениями со стороны чиновников, сообщает газета «Сайгон таймс».

Коррупция процветает во многом по вине самих предпринимателей, приводит газета мнение адвоката Чинь Чонг Тиена. По его словам, вместо того, чтобы потратить время на тщательное ознакомление с действующим законодательством и узнать свои права, многие коммерсанты предпочитают при оформлении документов «сунуть в окошко шоколадку», чтобы всё быстро решилось. Так называемые «дополнительные сборы» за скорость оформления разрешений и лицензий распространены повсеместно, и компании лишь подогревают аппетиты мздоимцев, когда соглашаются «доплатить за скорость», считает юрист. **Юрий Денисович**

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

Благодарим товарищей Н.А. Ильину, Н.И. Хот, И.П. Данилова, Р.Т. Герасимову, А.Ф. Бондаренко, Е.А. Сигаева, Евг. Григ., доброжелателя, А.С. Ашенмиля, Н.Е. Смоленского, К.В. Мингазову, Л.С. Стрекозова, А.И. Мартынову, В.В. Орищишина, Ю.А. Авраменко, И.Ф. Гультяева, И.В. Вахрамеева, Н.М. Наймушину, В.А. Терновс-кого, А.М. Александрович, Г.В. Ерохину, О.А. Васина и В.Н. Черникова – за помощь газете. **Редакция**

...кризис углубляется. И всё слышнее, как Украина начинает трещать по региональным швам. На западе Украины поддерживают Евромайдан и мобилизуют новых пикетчиков в Киев, в Крыму парламент призывает защитить свои ценности от произвола майданной демократии. **«Вести.Ру»**

...представитель администрации президента России выступает с заявлениями, что в России окончательно сформировалась многопартийность.

А разве многопартийность была целью? Разве не народовластие – цель? **Владимир Гарматюк**

...когда нам в 2013 году говорят, что реформы (армии, образования, медицины и пр.) успешно начинаются, то почему никто не требует вернуть зарплату за прошлые годы с тех, кто ранее талдычил нам, будто они эти самые реформы уже успешно проводили в 1992... 1995... 2001... 2005 годах? **Евгений Обухов**

...на заключительном этапе эстафеты Олимпийского огня в Абакане (Хакасия) от пламени факела загорелась одежда члена олимпийской сборной России по бобслею на Играх в Турине Петра Макаруча, сообщает «Интерфакс».

Инцидент произошел во время приближения факелоносца к сцене, на которой должна была быть зажжена чаша олимпийского огня. Рукав куртки Макаруча внезапно вспыхнул и начал гореть. Помощники отреагировали на ситуацию, быстро потушили огонь и выдали спортсмену новую форму, после чего церемония продолжилась.

Финиш эстафеты олимпийского огня пройдет 7 февраля в Сочи на олимпийском стадионе «Фишт», где пройдет церемония открытия XXII зимних Олимпийских игр. **«Газета.Ру»**

...власти США обвинили около десятка российских дипломатов и их супруг, живущих в Нью-Йорке и Вашингтоне, в мошенничестве с медстраховками на 1,5 миллиона долларов, сообщает агентство Associated Press.

Как сообщает AP, обвинение утверждает, что дипломаты систематически предоставляли заявки на медицинские льготы, но при этом занижали свои доходы, чтобы иметь право на льготы.

Обвинение было предъявлено в федеральном суде Манхэттена. Из-за дипломатической неприкосновенности ни один обвиняемый не был заключен под стражу, пишет AP.

Телеканал CNN передает, что всего по этому делу проходят 49 человек, а мошенническая схема использовалась девять лет. Как уточняет CNN, обвинения предъявлены бывшим и нынешним дипломатам, которые работали в российской миссии при ООН, консульстве России в Нью-Йорке или

в торговом представительстве России в Нью-Йорке. **Прайм**

...продолжается работа над единым учебником истории России. Окончательный вариант концепции учебного курса уже готов. В новом учебнике не будет монголо-татарского ига, вместо которого вводится нейтральный термин «зависимость русских земель от Золотой Орды». Октябрьская революция отныне не признается ни «великой», ни «социалистической», она объединена вместе с Февральской революцией в «Великую российскую».

Также школьникам не будут рассказывать о массовых репрессиях в советский период и, соответственно, о количестве жертв. Зато будут отмечены положительные результаты советских властей в условиях новой экономической политики и стремительный экономический рывок первых пятилеток. **Тансия Александрова, trud.ru**

...обещают много все. Но электорат знает, что победят ЕДРО и Путин. А Михаил Делягин и многие другие политики знают, что после их победы будут приняты непопулярные законы, одобренные вашингтонским обкомом, действие которых катастрофически ухудшат состояние России. Она не доживёт до векового юбилея Великой Октябрьской социалистической революции. Чего стоит только прекращение финансирования села, разрушенного либералами. Наша земля требует в 10 раз больше мощностей техники, из-за меньшей биологической силы земли и сжатых сроков обработки. **А.К. Козицын**

...«молдавские собаки обязаны понимать команды только на румынском языке. Правительство Молдавии утвердило соответствующее постановление для кинологических служб республики. Чиновники уверены, что унификация пойдет на пользу всем таможенникам и пограничникам. А вот эксперты с такой точкой зрения не согласны... Кстати, в самой Румынии из-за отсутствия специальных пособий собак учат выполнению команд не на румынском, а на французском или немецком языках. Почему в Молдавии выбрали именно румынский – для специалистов так и осталось тайной...» politobzor.net

Ничуть не идеализируя качество элиты «маленьких, уютных», я, тем не менее, предполагал, что опускаться ниже подошвы сапога некуда. Оказывается, есть. Как видите, кишинёвская элита свой собачий уровень знает. А что «для специалистов так и осталось тайной», так ведь они привыкли общаться, в основном, с тварями Божьими, в отличие от политиков Молдовы знающими, что такое гордость и что такое достоинство... **putnikl**

...пока Путин у руля, Чубайс во главе Роснано (после того как развалил и уничтожил РАО ЕЭС), Сердюков на свободе, Дима-айфон в премьерском кресле, мы действительно непобедимы. Кто нас победит, тот с нами горя тяпнет. **Сергей Козлов**

...Служит ширмой и портьерой,

Называется – премьером.

Шагом, рысью и в карьер

Он готов, как пионер –

Позабавиться часами,

Поразвлечься поясами,

В русле власовских традиций

Наградить страну полицией.

И без повода галдёж...

Ну – убогий, что возьмёшь! **А. Хрящевский**

...к 1953 г. возродив с превышением экономику СССР, отменив в 1947 г. карточки, отказавшись от «плана Маршалла» и поддерживая блок соцстран – КНР, КНДР, Вьетнам, ГДР, ПНР, Чехословакию, ВНР, Румынию, НРБ, Югославию, Албанию, Монголию – народ Советского Союза показал, что не только воевать, но и работать на удивление изумлённому миру он может не хуже. Возникает вопрос:

«Что же нужно было сотворить с 1953 по 2013 годы, чтобы довести Великую Россию – СССР до такого скотского состояния? Как оценить авторов этого плана «Барбаросса-2»? Как им отплатит?!

И.М. Журавлёв

* * *

...в своей новой книге бывший помощник президента Соединенных Штатов Америки Ричарда Никсона называет имя человека, по приказу которого было совершено жестокое публичное убийство Джона Ф. Кеннеди.

Как утверждает Роджер Стоун, непосредственная ответственность за гибель президента Кеннеди лежит на небезызвестном Линдоне Б. Джонсоне, который лично утверждал маршрут передвижения четы Кеннеди по территории Далласа. К тому же именно Джонсон был связан с Джеком Руби, впоследствии лишившем жизни Ли Харви Освальда, признанного убийцей Кеннеди.

Книга Стоуна, проливающая свет на тайну убийства Кеннеди, получила название «Человек, который убил Кеннеди – дело против ЛБДж». www.isra.com

* * *

...бывший министр обороны Анатолий Сердюков и обвиняемая по делу «Оборонсервиса» Евгения Васильева в ноябре прошлого года оказывали давление на четырех свидетелей, вывозили их в лес, отбирали кредитные карты, утверждает один из засекреченных свидетелей. Его показания в понедельник огласила судья в Мосгорсуде. «Сердюков и Васильева организовали давление на свидетелей», — говорится в показаниях.

По утверждению свидетеля, давлению подверглись свидетели Ирина Егорова, Динара Билялова, Лариса Егорина и свидетельница Казина. «Отмечается, что у данных лиц были отобраны кредитные карты, их вынудили покинуть постоянное место жительства», — огласила документ судья.

Судья также заявила, что в своих показаниях свидетель сообщает о том, что все женщины были вывезены в лесополосу за пределы столичного региона, где «на них оказывалось давление». Это произошло 6 ноября 2012 г. В настоящее время Егорова, Егорина и Билялова являются обвиняемыми по делу «Оборонсервиса». vedomosti.ru

P.S. Мосгорсуд отменил решение о продлении срока домашнего ареста главной фигурантке дела «Оборонсервиса», бывшей главе департамента имущественных отношений Министерство обороны Евгении Васильевой.

Таким образом, соответствующее ходатайство следствия направлено на пересмотр. Причиной отмены стали нарушения норм Уголовно-процессуального кодекса судом первой инстанции, сообщили в пресс-службе Мосгорсуда.

При этом суд пока не разрешил Васильевой гулять. Она должна остаться под арестом до 26 декабря: ходатайство должно быть пересмотрено до этого времени. trud.ru

* * *

...не следует преувеличивать интеллект научных сотрудников РАН. Многие из них искренне боролись за разрушение Советского Союза, за «перестройку», «демократизацию» и еще за какие-то иллюзорные цели. И лишь сейчас, когда жареный петух клюнул их в неприятное место, они начали умнеть. Эксперимент показывает, что учёные находятся еще только в самом начале процесса поумнения. Так, им все еще запахло читать Маркса, Ленина и Сталина, но для них уже актуально читать Ю.И. Мухина и изучать его теорию ответственности власти перед народом, специально адаптированную для таких, как они. Если бы умники сделали это раньше, то узнали бы, что чиновник отвечает перед тем, кто его назначил, а потому не ходили бы к СФ. Ведь члены этой организации народом даже не избираются, а потому могут плевать на народ с высоты своего кабинета или трибуны. **А. Свободин**

* * *

...что касается нашего народа и его избирательных предпочтений, то они загадочны и рациональному анализу не подвержены. Так эксперимент показал, что если нам продемонстрировать мычащего Ельцина и дать музыкальное сопровождение из Чайковского или Мусоргского, то мы проголосуем за Бору, а не за волю. **А. Свободин**

* * *

...согласно источнику из высших кругов Митя предполагает не только поднять штрафы за развод,

но и ввести налог на дыхание. Налог будет небольшим, но обязательно отдельным за вдох и за выдох. Это увеличит количество необходимых бумаг и позволит создать новое «Министерство вдоха-выдоха». В результате потомки ускоренно размножающихся чиновников и олигархов смогут получить новые теплые рабочие места. **А. Свободин**

* * *

...многие не могут понять, почему Жириновский и Проханов набирают в телевизионных дискуссиях большие очки, в то время как в других ситуациях за них мало кто голосует. Разгадка здесь очевидна. Просто эти дискуссии носят характер состязания юмористов, а уровень сегодняшних профессиональных эстрадных юмористов не поднимается даже до пояса и всегда остается ниже уровня юмора указанных господ. **А. Свободин**

* * *

...Митя прав, когда говорит о грядущем росте безработицы, но он неправильно трактует ее источник. На самом деле она связана с тем, что Вова и Митя раздали народную производственную собственность своим кунакам. Скоро из-за океана приедут учителя, выгонят тех, что поумнее, в коридор, а Митю и Вову поставят в углы носом и заставят скандировать речевки о демократии, о диверсификации и о том, что во всем виноват Сталин. Получив за этот урок 150 млн. долларов, учителя смотаются восвояси, а новые хозяева имущества сдадут его в металлолом и переведут деньги в зарубежные банки. Вот тогда-то и будет всплеск безработицы. **А. Свободин**

* * *

...судя по тому, как усилилась телевизионная цензура, слухи о нелестных высказываниях Обамы в адрес Путина после саммита G20 имеют серьезные основания. Однако Обама не прав. Такие характеристики можно давать коллеге лишь за изуродованную систему образования, за уничтожение промышленности и науки, а не за легкую неприязнь к педерастам. Это в США и в Западной Европе плотность населения уже достаточно велика, чтобы на государственном уровне пропагандировать педерастию. В России же эта плотность всегда была низка, а после установления в 1993 году диктатуры забулдыгопиночетов началось еще и вымирание населения. Так что рано нам взбираться на эту «ступень цивилизации». Впрочем, возможно у Обамы было тяжелое детство, его не водили в зоопарк, а потому он и путает названия зверей. **А. Свободин**

* * *

...первым после Хрущёва притеснителем педерастов в СССР был Горбачёв. Именно из-за нелюбви к ним он освободил от уголовной ответственности воздушного хулигана Руста, тем самым избавив его от будущих контактов с любовниками в демократическом Гулаге. Судя по недавнему выступлению Руста на российском телевидении, бедняга так и не нашел свое счастье в жизни. В связи с этим можно выразить надежду, что Путин не лишит такого счастья гринписовцев, совершивших нападение на российскую морскую платформу. После вынесения справедливого приговора к каждому из них в современном Гулаге должно быть приставлено по несколько любовников. На момент обмена гринписовцев на Буга и других похищенных российских граждан лучшие из этих любовников должны получить УДО и вместе со своими женами отбыть в свободный мир. И пусть все укороченное время отсидки в Гулаге холод стоит собачий. Великий Федя Бондарчук создаст на базе их судебных блокбастер в формате 3D и навечно прославит наши времена. **А. Свободин**

* * *

...был бы капитализм, а наводнения, засухи, падения самолетов и чернобыли обязательно найдутся. Ведь в этом случае человеческая жизнь получает конкретную очень низкую «рыночную» цену. Так что все эти явления становятся экономически выгодными. Если же нет ответственности власти перед народом, то они становятся еще и господствующими. **А. Свободин**